



UserInnenbefragung AMS- Qualifikations-Barometer

Ergebnisse der Online-Befragung Mai – Juni 2010

Erstelldatum

14.10.2010

Autorin

Drⁱⁿ. Petra Ziegler



Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	5
Executive Summary	6
1 Einleitung	8
1.1 Online-Erhebung	9
1.2 Daten von T-Systems und Google Analytics	9
2 Ergebnisse der Online-Befragung	10
2.1 Fragen zur Nutzung des AMS-Qualifikations-Barometers	10
2.1.1 Wie oft benützen Sie das AMS-Qualifikations-Barometer?	10
2.1.2 Wie viel Zeit verbringen Sie durchschnittlich für eine Suche im AMS-Qualifikations-Barometer?	11
2.1.3 Zu welchem Zweck nutzen Sie das AMS-Qualifikations-Barometer?	11
2.1.4 Sind die von Ihnen gesuchten Informationen im AMS-Qualifikations-Barometer leicht zu finden?	13
2.1.5 Wie oft verwenden Sie andere Informationsquellen zur Berufskunde?	13
2.2 Fragen zu Erfahrungen mit dem AMS-Qualifikations-Barometer	14
2.2.1 Auf welchem Weg sind Sie auf das AMS-Qualifikations-Barometer gestoßen?	14
2.2.2 Welche Seiten besuchen Sie bevorzugt?	15
2.3 Fragen zur Zufriedenheit mit dem AMS-Qualifikations-Barometer	17
2.3.1 Wie beurteilen Sie die UserInnenfreundlichkeit des AMS-Qualifikations-Barometers?	17
2.3.2 Sind Sie mit den Inhalten der folgenden Seiten zufrieden?	18
2.3.3 Benutzen Sie die zur Verfügung stehende Unterstützung zum AMS-Qualifikations-Barometer?	20
2.3.4 Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem AMS-Qualifikations-Barometer?	21
2.3.4.1 Warum sind Sie mit dem AMS-Qualifikations-Barometer unzufrieden?	21
2.3.4.2 Gibt es noch weitere Gründe, warum Sie mit dem AMS-Qualifikations-Barometer unzufrieden sind?	22
2.3.5 Würden Sie das AMS-Qualifikations-Barometer weiterempfehlen?	23
2.3.5.1 Wem würden Sie das AMS-Qualifikations-Barometer empfehlen?	23
2.4 Fragen zur Weiterentwicklung des AMS-Qualifikations-Barometers	24
2.4.1 In welchen Bereichen halten Sie Verbesserungen für nötig?	24
2.4.2 Haben Sie abschließend noch weitere Verbesserungsvorschläge? Hier haben Sie die Möglichkeit, uns Ihre Anregungen, aber auch Ihre Beschwerden mitzuteilen:	24
2.5 Angaben zur Person	26
2.5.1 Geschlecht	26
2.5.2 Geburtsjahr	26
2.5.3 Höchste abgeschlossene Ausbildung	27
2.5.4 Beruflicher Hintergrund	27
3 Ergebnisse der Daten von T-Systems' Webalizer und Google Analytics	29
3.1. BesucherInnenzahlen	29
3.2 Zugriffsquellen	30

3.3 Beliebte Webseiten	30
3.4 Sucheinträge	31
3.5 Herkunft der Zugriffe	31
<hr/>	
4 Ausblick	32
<hr/>	
5 Anhang	34
5.1 Fragebogen zur UserInnenbefragung AMS-Qualifikations-Barometers	34
5.2 Reports von T-Systems' Webalizer und Google Analytics	40
5.2.1 Reports der Webalizer von T-Systems	40
5.2.2 Google Analytics	60
<hr/>	

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1 Häufigkeit der Nutzung (in %)	10
Abbildung 2 Zeit im AMS-Qualifikations-Barometer (in %).....	11
Abbildung 3 Zweck der Nutzung des AMS-Qualifikations-Barometers (Mehrfachnennungen, in %).....	12
Abbildung 4 Zweck der Nutzung des AMS-Qualifikations-Barometers (Mehrfachnennungen, in %), regelmäßige NutzerInnen.....	12
Abbildung 5 Informationen leicht zu finden (in %).....	13
Abbildung 8 Weg ins AMS-Qualifikations-Barometer (in %).....	15
Abbildung 9 Weg ins AMS-Qualifikations-Barometer (in %), regelmäßige NutzerInnen.....	15
Abbildung 10 Bevorzugte Seiten (Mehrfachnennung, in %).....	16
Abbildung 11 Bevorzugte Seiten (Mehrfachnennung, in %), regelmäßige NutzerInnen	16
Abbildung 12 UserInnenfreundlichkeit AMS-Qualifikations-Barometer (in %).....	17
Abbildung 13 UserInnenfreundlichkeit AMS-Qualifikations-Barometer (in %), regelmäßige NutzerInnen.....	18
Abbildung 14 Zufriedenheit mit Inhalten des AMS-Qualifikations-Barometers (in %)	18
Abbildung 15 Zufriedenheit mit Inhalten des AMS-Qualifikations-Barometers (in %), exkl. „nicht genutzt“	19
Abbildung 16 Zufriedenheit mit Inhalten des AMS-Qualifikations-Barometers (in %), regelmäßige NutzerInnen.....	20
Abbildung 17 Nutzung Unterstützung AMS-Qualifikations-Barometer (in %).....	20
Abbildung 18 Allgemeine Zufriedenheit mit AMS-Qualifikations-Barometer (in %).....	21
Abbildung 19 Gründe für Unzufriedenheit mit AMS-Qualifikations-Barometer (in %)	22
Abbildung 20 Empfehlung AMS-Qualifikations-Barometer (in %).....	23
Abbildung 21 Verbesserungsmöglichkeiten für das AMS-Qualifikations-Barometer (Mehrfachnennungen, in %).....	24
Abbildung 22 Geschlecht (in %)	26
Abbildung 23 Alter, gruppiert (in %)	26
Abbildung 24 Höchste abgeschlossene Ausbildung (in %)	27
Abbildung 25 Beruflicher Hintergrund (in %).....	27

Executive Summary

Der Online-Fragebogen, der im Rahmen der UserInnenbefragung zum Einsatz kam, wurde im Zeitraum Mai bis Juni 2010 insgesamt 682 Mal vollständig ausgefüllt und zur Auswertung herangezogen. Aufgrund der hohen Anzahl an Personen, die an der Befragung teilgenommen haben und das AMS-Qualifikations-Barometer erstmals benutzt haben (77%), wurde eine eigene Auswertung auch für jene 156 oder 23% der Befragten durchgeführt, die regelmäßig das AMS-Qualifikations-Barometer nutzen, um neben der Gesamtheit der Befragten auch das NutzerInnenverhalten von regelmäßigen UserInnen erfassen zu können.

Die Ergebnisse der Online-Befragung zeigen, dass das AMS-Qualifikations-Barometer vor allem für den Zweck der beruflichen Neuorientierung (54%) sowie zur Suche einer offenen Stelle (42%) benutzt wird. Weiters zeigt sich, dass die UserInnen mit dem Auffinden der Informationen durchwegs zufrieden sind: 31% finden die gesuchten Informationen leicht, 51% eher leicht, 13% eher schwer und 5% schwer. Den Weg ins AMS-Qualifikations-Barometer findet eine deutliche Mehrheit der NutzerInnen via Website des AMS (60%). Dadurch erklären sich auch die Nennungen bei den von den UserInnen bevorzugten Seiten: Hier werden vor allem die Seiten zu den offenen Stellen (66%) und die Informationen zu den Berufen genannt (51%).

Generell zeigen sich bei der Online-Befragung sehr hohe Werte hinsichtlich der Zufriedenheit. Die Frage zur UserInnenfreundlichkeit einzelner Seiten des AMS-Qualifikations-Barometers wurde durchwegs sehr positiv beantwortet: Der Informationsgehalt (93% sehr zufrieden bzw. zufrieden), der Umfang und die Verständlichkeit der Texte (92% sehr zufrieden bzw. zufrieden) wurden sehr positiv bewertet. Die Darstellung der Suchergebnisse (88%), die graphische Darstellung der Seite (87%), die Suchfunktion (83%) und die Gliederung und Navigation (82%) wurden ebenfalls hinsichtlich UserInnenfreundlichkeit durchwegs positiv beurteilt.

Auch die Zufriedenheit mit einzelnen Inhalten des AMS-Qualifikations-Barometers wurden sehr positiv bewertet: 82% sind mit den Informationen zu den Berufen sehr zufrieden bzw. zufrieden, 79% mit der Übersicht der Berufsbereiche, 73% mit der Anzeige der offenen Stellen, 72% mit den Entwicklungen am Arbeitsmarkt, 67% mit den Berufs- und Qualifikationssystematiken, 66% mit den Top 5, 65% mit den Genderinformationen und 58% mit den Quellen und Literaturhinweisen. Dementsprechend wurde die Frage nach der allgemeinen Zufriedenheit mit dem AMS-Qualifikations-Barometer mit hoher Zufriedenheit beantwortet: 19% sind sehr zufrieden, 73% zufrieden, 6% unzufrieden und 3% sehr unzufrieden.

Um herauszufinden, warum die UserInnen unzufrieden sind, wurde jenen Personen, die unzufrieden bzw. sehr unzufrieden sind, Fragen zu Gründen der Unzufriedenheit gestellt. Dabei zeigte sich, dass diese NutzerInnen vor allem mit der Unübersichtlichkeit des Seite (61%) und der geringen Aktualität der Texte (60%) unzufrieden waren.

Bei der abschließenden Frage nach Verbesserungsmöglichkeiten des AMS-Qualifikations-Barometers wurden vor allem die Suchmöglichkeiten (45%),

Gliederung und Navigation (35%) sowie der Informationsgehalt der Texte (26%) genannt. Wobei bei der Frage nach den Suchmöglichkeiten nicht klar ist, ob die UserInnen wirklich die Suchfunktion zu Inhalten im AMS-Qualifikations-Barometer gemeint haben oder ob sie mit der Suche nach offenen Stellen unzufrieden waren – wie z.B. in der Freitexteingabe angeführt wurde. Hier besteht das Problem, dass bei den offenen Stellen eine oft falsche Zahl angegeben wird, da die Verbindung zum eJob-Room nicht korrekt funktioniert.

1 Einleitung

Die ständige Weiterentwicklung in technischer und inhaltlicher Hinsicht ist für den laufenden Betrieb etablierter Informationsmedien unumgänglich. Damit diese auch den Bedürfnissen der NutzerInnen entsprechen, ist ein guter Einblick in NutzerInnen-Verhalten und -Zufriedenheit mit den Inhalten und der Darstellung der Informationen notwendig. Zu diesem Zweck wurde das AMS-Qualifikations-Barometer, das seit 2002 besteht, im Jahr 2003 eingehend hinsichtlich der Benutzungsfreundlichkeit evaluiert¹. Die Erkenntnisse, die dabei gewonnen wurden, sind 2005 im Rahmen des Projekts „Verbesserung der Usability und Darstellung des AMS-Qualifikations-Barometers“ umgesetzt worden. Weiters wurde 2007 eine Online-Befragung zur laufenden Evaluierung des AMS-Berufsinformationssystems durchgeführt, in der u.a. Informationen zur Zufriedenheit der NutzerInnen² erhoben wurden.

Zur Erhebung von NutzerInnen-Verhalten und -Zufriedenheit sind Online-Befragungen sehr gut geeignet. Sie ermöglichen eine standardisierte Erhebung, die mit relativ geringerem Mitteleinsatz auch jederzeit – nach der Erstellung und Entwicklung des Fragebogens – wiederholt werden kann: Der Fragebogen könnte regelmäßig ins Netz gestellt werden und somit eine langfristige Beobachtung und einen Vergleich der Querschnittsdaten ermöglichen.

Ziel der von Mai bis Juni 2010 durchgeführten UserInnenbefragung zum AMS-Qualifikations-Barometer war es, Nutzung, Bedienungsfreundlichkeit, Navigation, Suchfunktionalität und Zufriedenheit mit den Angeboten zu erheben sowie über das tatsächliche Nutzungsverhalten und die konkrete Bedürfnislage der UserInnen Informationen zu sammeln, wobei auch Vorschläge für eine weitere Verbesserung der Funktionalitäten (Navigation, Suchmöglichkeiten, Gestaltung, Content) identifiziert werden sollten.

Ergänzend zur Online-Befragung wurden quantitative Daten zum NutzerInnenverhalten – bereitgestellt von T-Systems und Google Analytics – ausgewertet, die die Zugriffe auf die Website des AMS-Qualifikations-Barometers im Untersuchungszeitraum erfassten und Informationen zu Verweildauer, Herkunft und aufgesuchten Seiten liefern.

Somit wurden folgende Aspekte im Rahmen des Projekts erhoben:

- ___ Nutzungsfrequenzen und Nutzungsintensitäten des Online-Tools
- ___ Bewertung der angebotenen Navigations- und Suchservices sowie des zur Verfügung gestellten Contents
- ___ Aufzeigen möglicher Verbesserungspotenziale auf Basis der UserInnenbefragung
- ___ Gesamtzufriedenheit

¹ Projekt: Evaluierung der Usability des AMS-Berufsinformationssystems und des AMS-Qualifikations-Barometers; im Auftrag des AMS Österreich, Abteilung BIQ.

² Projekt: Evaluierung des AMS-BIS im Auftrag des AMS Österreich, Abteilung ABI.

1.1 Online-Erhebung

Der Fragebogen wurde in der Zeit vom 5. Mai 2010 bis zum 30. Juni 2010 allen UserInnen des AMS-Qualifikations-Barometers, die über die Startseite eingestiegen sind, via Pop-up-Fenster angeboten. Um zu gewährleisten, dass ein und dieselbe Person nicht mehrmals den Fragebogen ausfüllen kann, wurde nach Ausfüllen desselben ein Cookie gesetzt, welches bewirkte, dass am selben PC mit demselben Browser kein weiterer Fragebogen beantwortet werden konnte.

Im Zeitrahmen der Online-Erhebung wurde der Fragebogen 682 Mal vollständig ausgefüllt.³ Die Ergebnisse des Online-Fragebogens wurden nach üblichen statistischen Verfahren wie z.B. Häufigkeitszählungen, Kreuztabellen und mittels der Setzung von Filtern ausgewertet.

1.2 Daten von T-Systems und Google Analytics

Neben der Online-Befragung wurden Daten von T-Systems und Google Analytics im Untersuchungszeitraum Mai bis Juni 2010 analysiert und hinsichtlich BesucherInnenzahlen, Seitenaufrufen, Verweildauer, Zugriffsquellen und Herkunftsländern untersucht. Dabei zeigten sich zwischen T-Systems und Google Analytics Unterschiede hinsichtlich der BesucherInnenzahlen, welche vor allem auf die unterschiedliche Zählweise der beiden Provider zurückgeführt werden können. So werden bei Google Analytics alle Zugriff aus einem Unternehmen oder einer Organisation – wie z.B. vom AMS – als ein Aufruf gezählt, wohingegen T-Systems zwischen unterschiedlichen PCs innerhalb eines Unternehmens unterscheidet und hier differenziertere Ergebnisse liefert.

Die Ergebnisse der Online-Erhebung sowie die Darstellung der Daten von T-Systems und Google Analytics werden in den Kapiteln 2 und 3 näher dargestellt.

³ Ein Fragebogen wurde aufgrund von obszönen Kommentaren nicht in die Auswertung einbezogen.

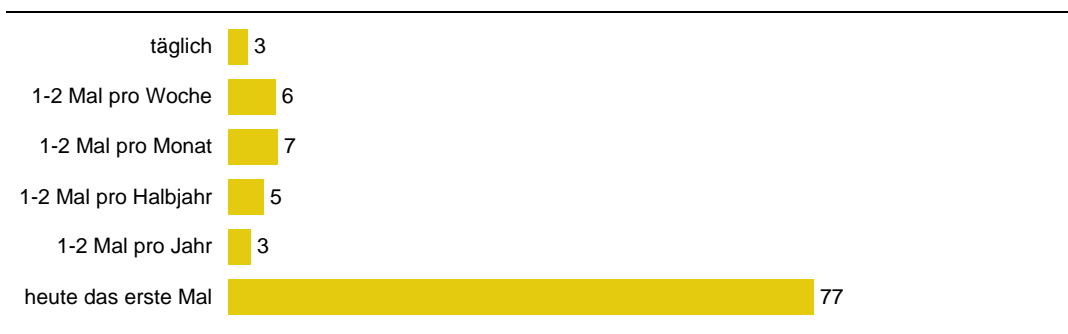
2 Ergebnisse der Online-Befragung

Für die Auswertung der Fragebögen wurden vor allem Häufigkeitszählungen sowie Kreuztabellen angewandt. Neben der Gesamtauswertung wurden die Ergebnisse auch nach Geschlecht, Alter und Bildung differenziert analysiert, wobei sich interessanterweise zumeist nur sehr geringe und damit statistisch nicht signifikante Unterschiede zeigten. Da bei den Indikatoren Geschlecht, Alter und Bildung häufig deutliche Unterschiede aufgezeigt werden können, bei den vorliegenden Ergebnissen dies allerdings in nur sehr wenigen Fällen zutraf, wurde im Bericht davon abgesehen, diese wenig aussagekräftigen Ergebnisse in Form von Tabellen abzubilden. Eine Interpretation dieser geringen Unterschiede könnte sein, dass die Seiten des AMS-Qualifikations-Barometers sehr gut für unterschiedliche Zielgruppen, unabhängig von Geschlecht, Alter oder Bildungsstand, funktionieren und daher differenziert nach diesen Indikatoren kaum Unterschiede feststellbar waren. Zusätzlich wurden die Ergebnisse noch hinsichtlich der regelmäßigen NutzerInnen differenziert ausgewertet, welche in der folgenden Darstellung extra angeführt werden.

2.1 Fragen zur Nutzung des AMS-Qualifikations-Barometers

2.1.1 Wie oft benützen Sie das AMS-Qualifikations-Barometer?

Abbildung 1
Häufigkeit der Nutzung (in %)



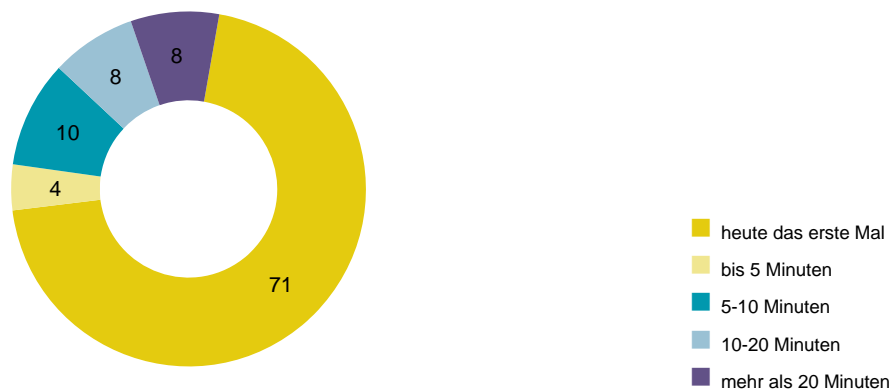
Quelle: UserInnenbefragung 2010

Bei dieser Frage zeigt sich, dass vor allem Personen, die zum ersten Mal das AMS-Qualifikations-Barometer benutzt haben (77%), an der Befragung teilgenommen haben. Um aber auch einen Einblick in das NutzerInnenverhalten bzw. die Zufriedenheit von UserInnen bieten zu können, die regelmäßig das AMS-Qualifikations-Barometer benutzen, werden im Folgenden auch die Ergebnisse jener 23% bzw. 156 Personen dargestellt, die das AMS-Qualifikations-Barometer bereits öfter benutzt haben.

Interessant ist, dass bei dieser Frage vor allem Personen unter 20 Jahre angeben, zum ersten Mal auf den Seiten des AMS-Qualifikations-Barometers zu sein (90%), Personen mit über 50 Jahren sind hingegen nur zu 54% erstmals auf dieser Seite anzutreffen und damit stärker unter den regelmäßigen NutzerInnen vertreten. Allerdings kann dieser Unterschied hinsichtlich des Alters auch mit unterschiedlichen NutzerInnenverhalten der verschiedenen Altersgruppen im Internet erklärt werden.

2.1.2 Wie viel Zeit verbringen Sie durchschnittlich für eine Suche im AMS-Qualifikations-Barometer?

Abbildung 2
Zeit im AMS-Qualifikations-Barometer (in %)



Quelle: UserInnenbefragung 2010

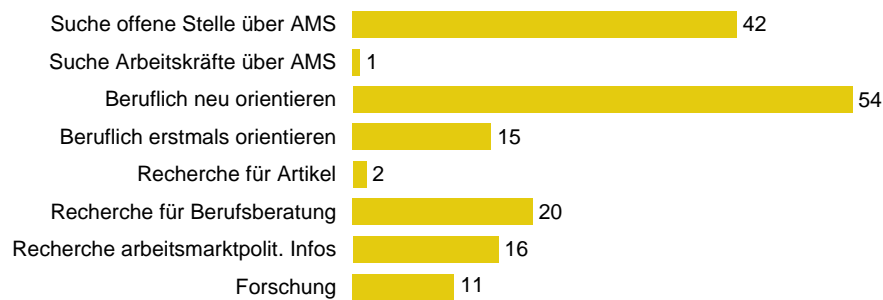
Bei dieser Frage zeigt sich wiederum, dass vor allem Personen, die erstmalig im AMS-Qualifikations-Barometer sind, an der Befragung teilgenommen haben (71%).

Von jenen 156 Personen, die bereits öfter das AMS-Qualifikations-Barometer genutzt haben, geben 12% an bis zu 5 Minuten im AMS-Qualifikations-Barometer zu verbringen, 32% zwischen 5 und 10 Minuten, 26% zwischen 10 und 20 Minuten und 28% mehr als 20 Minuten. Somit zeigt sich bei jenen Personen, die bereits öfter im AMS-Qualifikations-Barometer anzutreffen waren, ein durchaus intensiveres NutzerInnenverhalten als bei der Gesamtheit der Befragten (siehe Abbildung 2).

2.1.3 Zu welchem Zweck nutzen Sie das AMS-Qualifikations-Barometer?

Abbildung 3

Zweck der Nutzung des AMS-Qualifikations-Barometers (Mehrfachnennungen, in %)

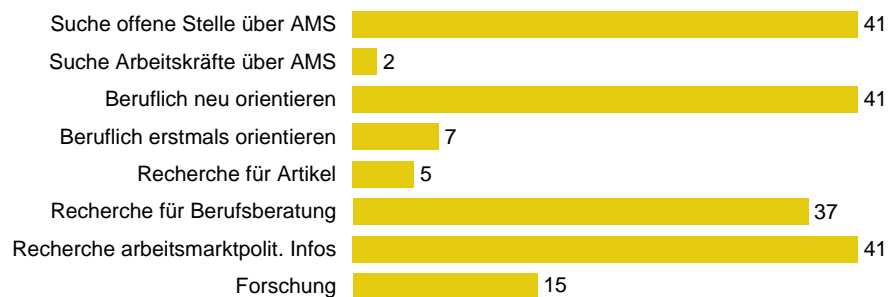


Quelle: Onlinebefragung UserInnen 2010

Bei dem Zweck der Nutzung zeigt sich, dass die befragten Personen vor allem an beruflicher Neuorientierung (54%) bzw. der Suche einer offenen Stelle (42%) interessiert sind. Auch die berufliche Erstorientierung wird von 15% als Motiv genannt. Weitere häufig genannte Gründe sind die Recherche zum Zwecke der Berufsberatung (20%), Recherche von arbeitsmarktpolitischen Informationen (16%) und zur Forschung allgemein (11%). Sehr selten wird hingegen die Recherche für einen Artikel (2%) bzw. die Suche von Arbeitskräften (1%) als Motivation genannt.

Abbildung 4

Zweck der Nutzung des AMS-Qualifikations-Barometers (Mehrfachnennungen, in %), regelmäßige NutzerInnen

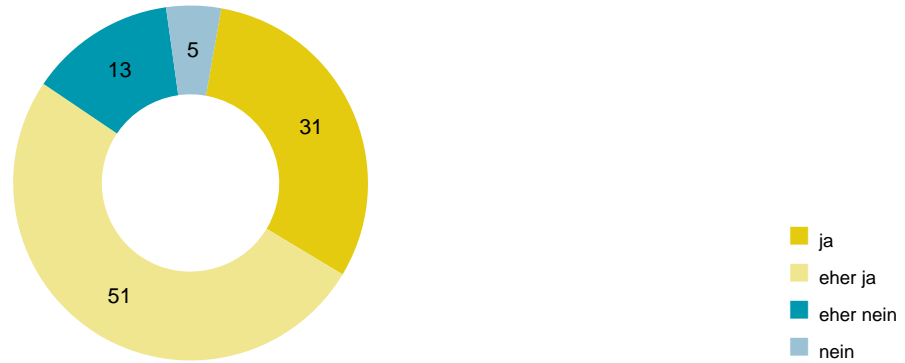


Quelle: Onlinebefragung UserInnen 2010

Bei den 23% jener Befragten, die öfter im AMS-Qualifikations-Barometer anzutreffen sind, nennen jeweils rund 41% die Suche einer offenen Stelle, die berufliche Neuorientierung bzw. die Recherche zu arbeitsmarktpolitischen Informationen als Motiv das AMS-Qualifikations-Barometer zu nutzen. Weitere 37% recherchieren für den Zweck einer Berufsberatung, 15% forschen. Berufliche Erstorientierung (7%), Recherche für einen Artikel (5%) und Suche von Arbeitskräften (2%) wird nur selten genannt. Somit zeigt sich, dass unter den regelmäßigen UserInnen mehr „Profis“ vertreten sind, die im Vergleich zur Gesamtheit der Befragten besonders häufig arbeitsmarktpolitische Informationen sowie für eine Berufsberatung recherchieren – und somit ein anderes Nutzungsverhalten zeigen als erstmalige BesucherInnen des AMS-Qualifikations-Barometers.

2.1.4 Sind die von Ihnen gesuchten Informationen im AMS-Qualifikations-Barometer leicht zu finden?

Abbildung 5
Informationen leicht zu finden (in %)



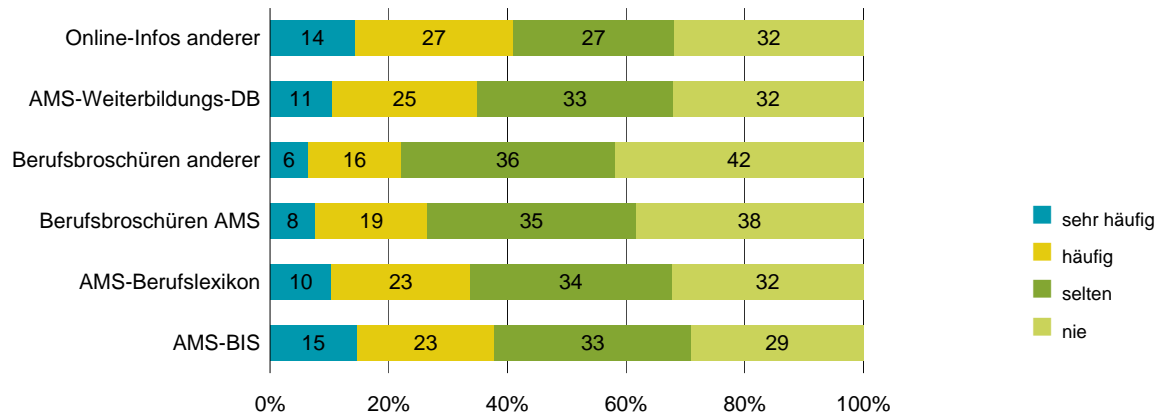
Quelle: UserInnenbefragung 2010

Für 31% der Befragten sind die Informationen im AMS-Qualifikations-Barometer leicht zu finden, für 51% sind sie eher leicht zu finden. 13% finden die gesuchten Informationen eher schwer, 5% schwer.

Regelmäßige UserInnen haben mit dem Auffinden der gesuchten Informationen weniger Probleme: 33% finden die Informationen leicht, 55% eher leicht, nur 9% haben eher Probleme die gesuchten Informationen zu finden und 3% geben an, Probleme mit dem Auffinden der gewünschten Informationen zu haben.

2.1.5 Wie oft verwenden Sie andere Informationsquellen zur Berufskunde?

Abbildung 6
Verwendung anderer Informationsquellen zur Berufskunde (in %)

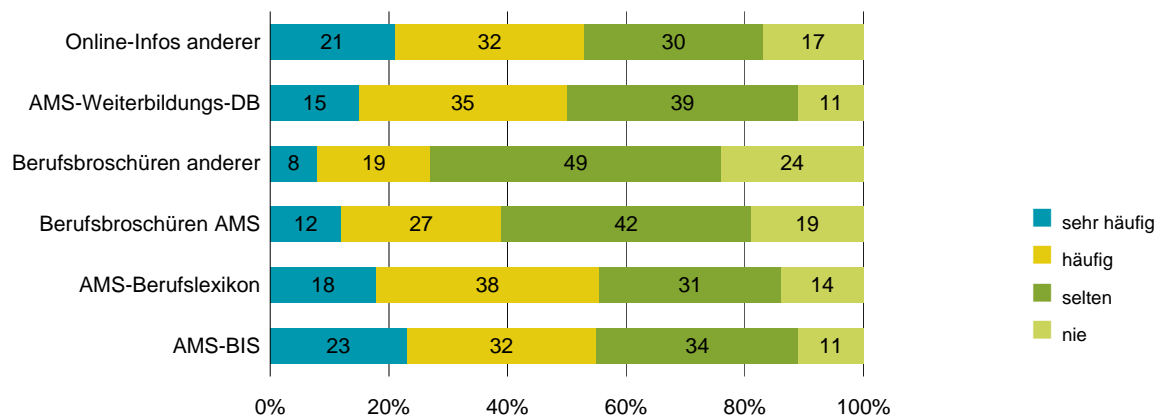


Quelle: UserInnenbefragung 2010

Unter den anderen Informationsquellen, die von den Befragten sehr häufig bzw. häufig genutzt werden, sind vor allem Online-Informationen anderer AnbieterInnen (41%), das AMS-Berufsinformationssystem (AMS-BIS, 38%) sowie die AMS-Weiterbildungsdatenbank (36%) zu nennen. Das AMS-Berufslexikon wird von 33% sehr häufig bzw. häufig genutzt. Deutlich schlechter schneiden die Berufsbroschüren ab: 73% verwenden jene des AMS selten bzw. nie, 78% nutzen Berufsbroschüren anderer AnbieterInnen selten bzw. nie.

Abbildung 7

Verwendung anderer Informationsquellen zur Berufskunde (in %), regelmäßige NutzerInnen



Quelle: UserInnenbefragung 2010

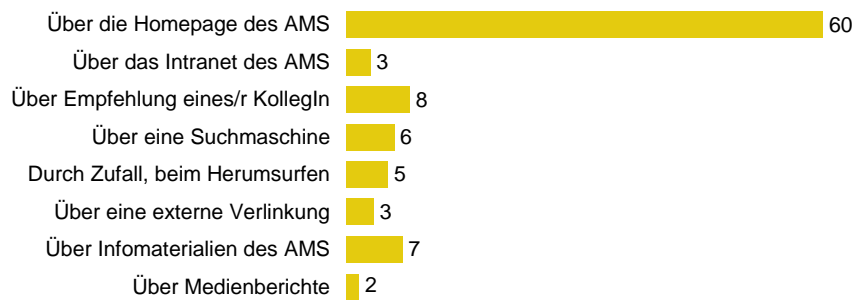
Bei dieser Frage zeigen sich wiederum Unterschiede zu den regelmäßigen NutzerInnen, die auch weitere Angebote zur Berufskunde stärker annehmen: 56% nutzen das AMS-Berufslexikon sehr häufig bzw. häufig, 55% das AMS-BIS, 53% Online-Informationen anderer und 50% die AMS-Weiterbildungsdatenbank. Vergleichsweise selten werden auch von dieser NutzerInnengruppe die Berufsbroschüren des AMS (61% selten bzw. nie) und Berufsbroschüren anderer AnbieterInnen (73% selten bzw. nie) genutzt.

2.2 Fragen zu Erfahrungen mit dem AMS-Qualifikations-Barometer

2.2.1 Auf welchem Weg sind Sie auf das AMS-Qualifikations-Barometer gestoßen?

Abbildung 8

Weg ins AMS-Qualifikations-Barometer (in %)

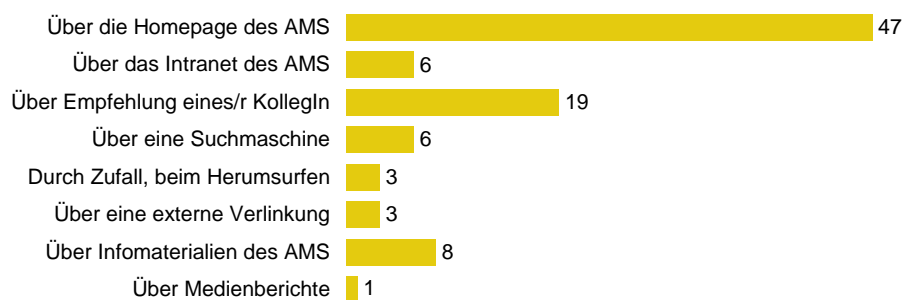


Quelle: UserInnenbefragung 2010

Der Weg ins AMS-Qualifikations-Barometer führte für 60% über die Homepage des AMS. Weitere Nennungen sind prozentmäßig eher gering: 8% kamen über die Empfehlung eines/einer KollegIn, 7% über Informationsmaterialien des AMS, 6% durch eine Suchmaschine, 5% durch Zufall, jeweils 3% über das Intranet des AMS bzw. durch eine externe Verlinkung und 2% über Medienberichte.

Abbildung 9

Weg ins AMS-Qualifikations-Barometer (in %), regelmäßige NutzerInnen



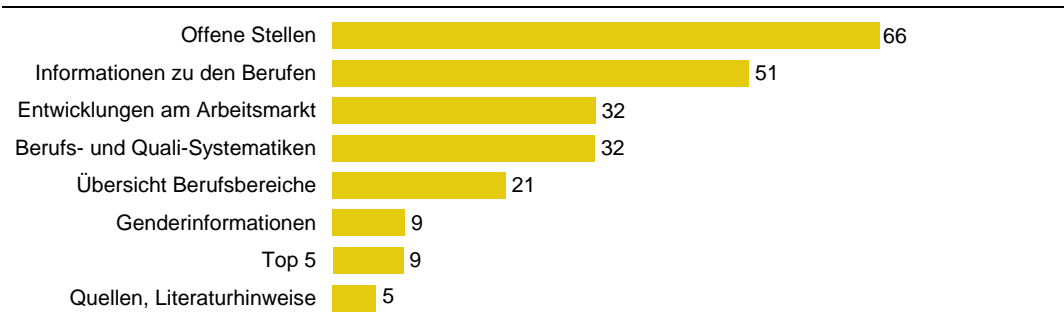
Quelle: UserInnenbefragung 2010

Häufige NutzerInnen des AMS-Qualifikations-Barometers kamen ebenfalls vor allem über die Homepage des AMS (47%), 19% via Empfehlung eines/einer KollegIn, 8% über Informationsmaterialien des AMS, 6% über das Intranet des AMS bzw. eine Suchmaschine. Somit unterscheiden sich die Wege ins AMS-Qualifikations-Barometer nur hinsichtlich der prozentuellen Größe.

Insgesamt zeigt sich bei dieser Frage, dass eine deutliche Mehrheit über die Seite des AMS auf das AMS-Qualifikations-Barometer verwiesen wird. Daraus könnte auch abgeleitet werden, dass durch eine verstärkte Bewerbung des AMS-Qualifikations-Barometers mehr BesucherInnen „angelockt“ werden könnten, da bisher viele andere Wege ins AMS-Qualifikations-Barometer nur unzureichend genutzt werden.

2.2.2 Welche Seiten besuchen Sie bevorzugt?

Abbildung 10
Bevorzugte Seiten (Mehrfachnennung, in %)

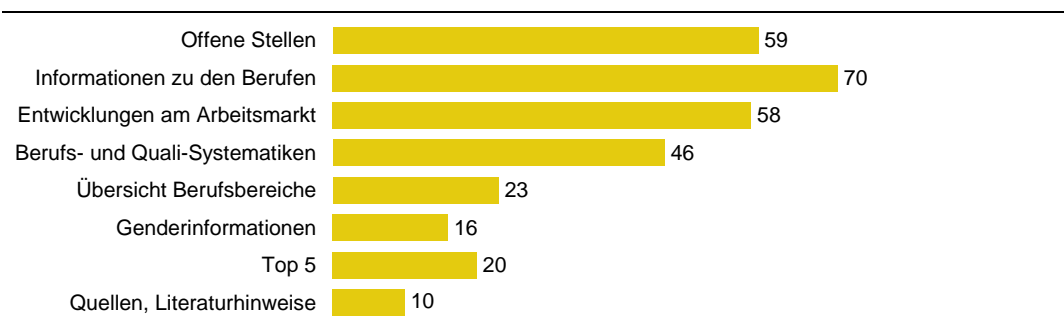


Quelle: UserInnenbefragung 2010

Da vor allem Personen, die eine offene Stelle suchen (42%) bzw. sich beruflich neu orientieren wollen (54%), im AMS-Qualifikations-Barometer anzutreffen sind, überrascht es nicht, dass unter den bevorzugten Seiten vor allem die offenen Stellen angegeben werden (66%). Auch die Informationen zu den Berufen werden häufig genannt (51%). Die Entwicklungen am Arbeitsmarkt werden von 32% angeführt, ebenso die Berufs- und Qualifikationssystematiken. Seltener genannt werden: Übersicht Berufsbereiche (21%), Genderinformationen und Top 5 (jeweils 9%) sowie Quellen und Literaturhinweise (5%).

Nach Geschlecht differenziert zeigt sich, dass vor allem Frauen die Genderinformationen nutzen: Bei den Frauen geben 13% an, diese Seiten bevorzugt zu besuchen, bei den Männern hingegen nur ein bisschen mehr als 1%. Auch die Informationen zu den Berufen werden von den Frauen häufiger genannt: 53% verglichen mit 45% der Männer. Ansonsten zeigen sich keine Unterschiede nach dem Geschlecht.

Abbildung 11
Bevorzugte Seiten (Mehrfachnennung, in %), regelmäßige NutzerInnen



Quelle: UserInnenbefragung 2010

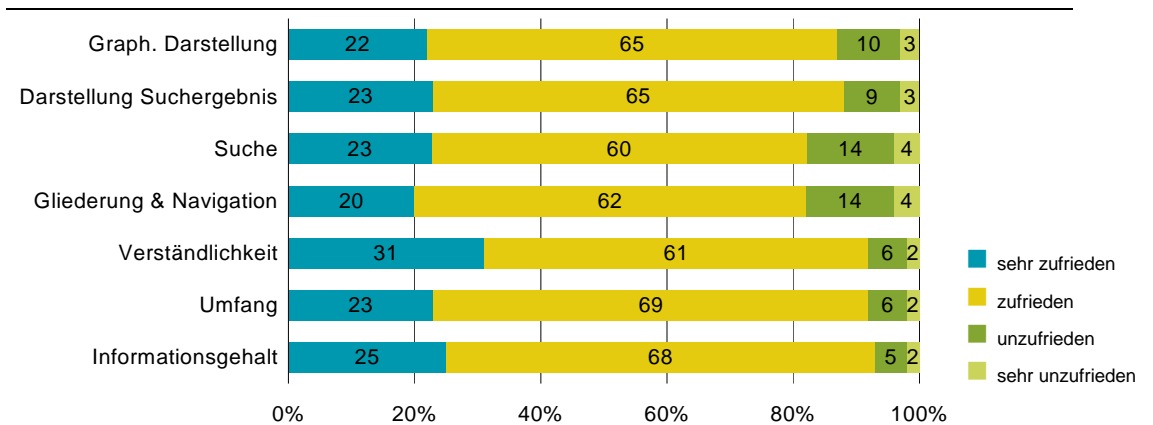
Bei dieser Frage zeigen sich wiederum Unterschiede zu den regelmäßigen UserInnen: Diese bevorzugen vor allem die Seiten zu den Informationen zu den Berufen (70%), offene Stellen (59%), Entwicklungen am Arbeitsmarkt (58%) sowie die Berufs- und Qualifikationssystematiken (46%). Seltener genannt werden die Übersicht der Berufsbereiche (23%), Top 5 (20%), Genderinformationen (16%) sowie Quellen und Literaturhinweise (10%).

2.3 Fragen zur Zufriedenheit mit dem AMS-Qualifikations-Barometer

2.3.1 Wie beurteilen Sie die UserInnenfreundlichkeit des AMS-Qualifikations-Barometers?

Abbildung 12

UserInnenfreundlichkeit AMS-Qualifikations-Barometer (in %)

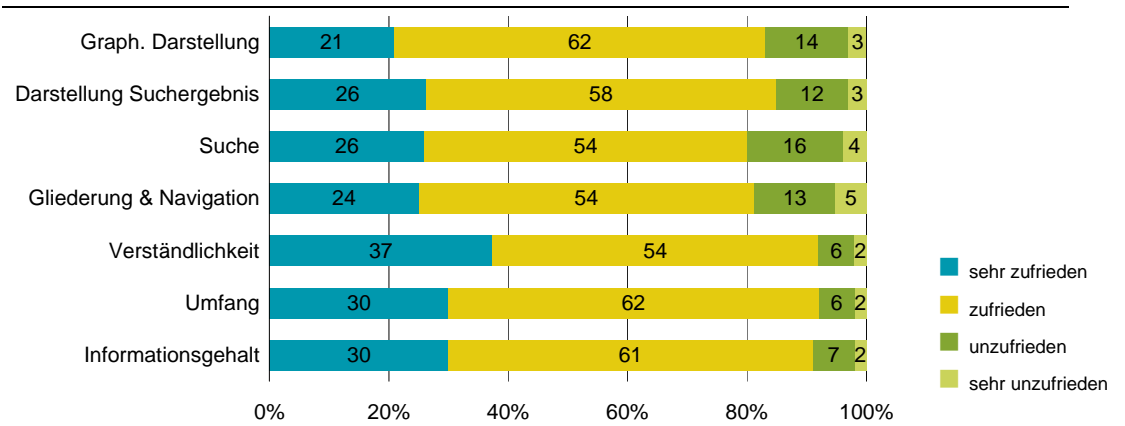


Quelle: UserInnenbefragung 2010

Bei den Fragen zur Zufriedenheit mit einzelnen Bestandteilen des AMS-Qualifikations-Barometers zeigt sich, dass die Befragten durchwegs sehr zufrieden sind: Besonders Informationsgehalt (93% sehr zufrieden bzw. zufrieden) sowie Umfang und Verständlichkeit der Texte (92% sehr zufrieden bzw. zufrieden) wurden sehr positiv bewertet. Auch die Darstellung der Suchergebnisse (88%), graphische Darstellung der Seite (87%), Suche (83%) sowie Gliederung und Navigation (82%) wurden durchwegs positiv mit sehr zufrieden bzw. zufrieden beurteilt.

Abbildung 13

UserInnenfreundlichkeit AMS-Qualifikations-Barometer (in %), regelmäßige NutzerInnen



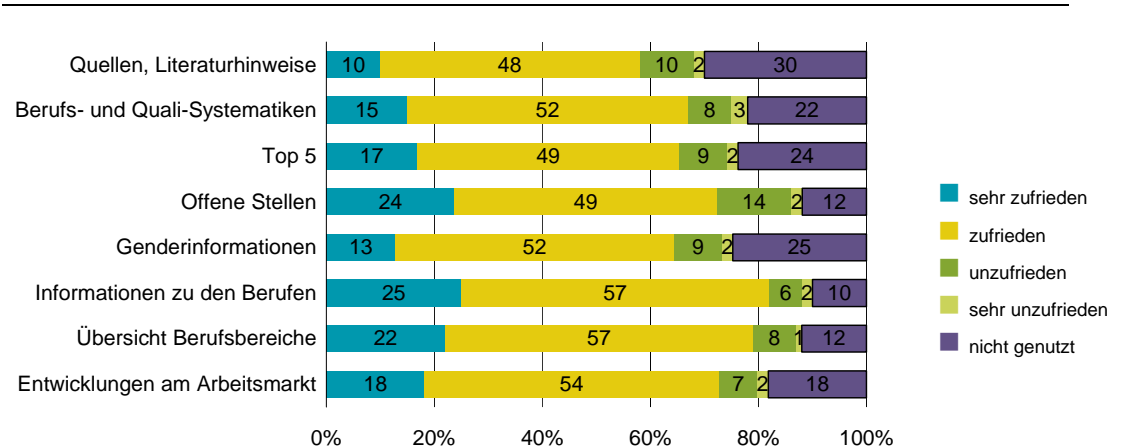
Quelle: UserInnenbefragung 2010

Bei den regelmäßigen NutzerInnen gibt es bei dieser Frage keine nennenswerten Abweichungen hinsichtlich der Zufriedenheit – auch diese sind vor allem mit Informationsgehalt, Umfang und Verständlichkeit der Texte (jeweils 91%) sehr zufrieden bzw. zufrieden. Darstellung der Suchergebnisse (84%), allgemeine graphische Darstellung der Seite (81%), Suchmöglichkeiten (79%) und Gliederung und Navigation (77%) werden ebenfalls überwiegend positiv beurteilt.

2.3.2 Sind Sie mit den Inhalten der folgenden Seiten zufrieden?

Abbildung 14

Zufriedenheit mit Inhalten des AMS-Qualifikations-Barometers (in %)



Quelle: UserInnenbefragung 2010

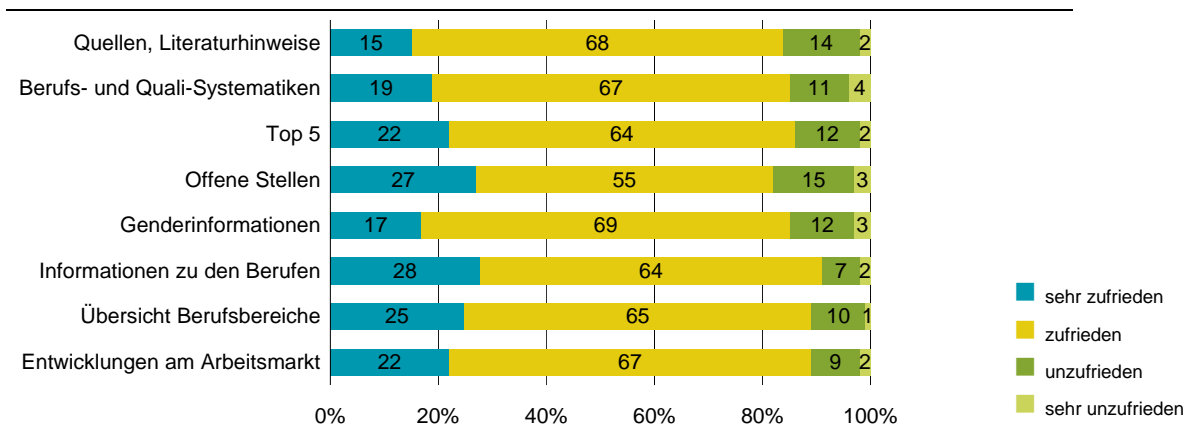
Konkret zu den Inhalten des AMS-Qualifikations-Barometers befragt, sind 82% mit den Informationen zu den Berufen sehr zufrieden bzw. zufrieden, 79% mit der Übersicht der Berufsbereiche, 73% mit den offenen Stellen, 72% mit den Entwicklungen am Arbeitsmarkt, 67% mit den Berufs- und

Qualifikationssystematiken, 66% mit den Top 5, 65% mit den Genderinformationen und 58% mit den Quellen und Literaturhinweisen.

Nach Geschlecht differenziert zeigen sich hier nur geringe Unterschiede: Frauen geben öfter an „sehr zufrieden“ mit den Inhalten zu sein als Männer – durchschnittlich sind die Angaben der Frauen bei dieser Kategorie um rund 7% höher. Männer geben hingegen öfter an „unzufrieden“ zu sein, allerdings handelt es sich dabei durchschnittlich um einen Unterschied von nur rund 2%, sodass die Differenzen nicht sehr stark ausgeprägt sind. Die verbleibende Differenz von 5% wird durch höhere Angaben der Männer bei „zufrieden“ ausgeglichen.

Abbildung 15

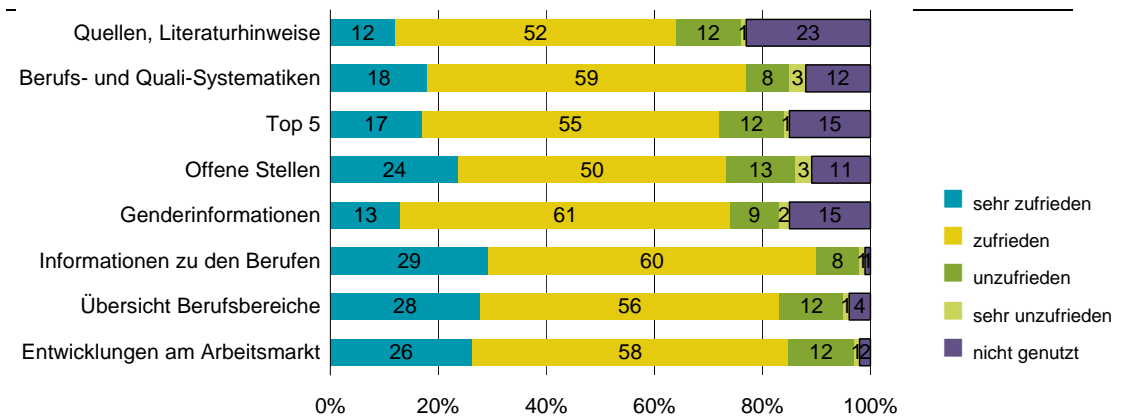
Zufriedenheit mit Inhalten des AMS-Qualifikations-Barometers (in %), exkl. „nicht genutzt“



Quelle: UserInnenbefragung 2010

Werden aus den Angaben zur Zufriedenheit jene herausgerechnet, die die Seiten noch nicht benutzt haben, zeigt sich ebenfalls eine hohe Zufriedenheit: Vor allem die Kategorien „sehr zufrieden“ und „zufrieden“ legen im Vergleich zu, wohingegen „unzufrieden“ nur gering zulegt und „sehr unzufrieden“ trotz einer Kategorie weniger beinahe gleich bleibt. Damit zeigt sich, dass die NutzerInnen, die mit den Seiten vertraut sind, durchwegs sehr zufrieden mit den Inhalten sind.

Abbildung 16
Zufriedenheit mit Inhalten des AMS-Qualifikations-Barometers (in %), regelmäßige NutzerInnen

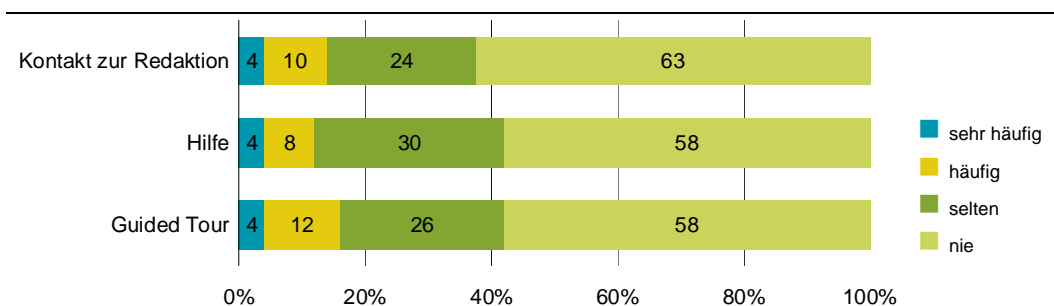


Quelle: UserInnenbefragung 2010

Regelmäßige NutzerInnen sind vor allem mit den Informationen zu den Berufen (89%) sehr zufrieden bzw. zufrieden, 86% mit der Übersicht der Berufsbereiche, 84% mit den Informationen zu den Entwicklungen am Arbeitsmarkt, 77% mit den Berufs- und Qualifikationssystematiken, jeweils 74% mit den offenen Stellen und den Genderinformationen, 72% mit den Top 5 und 64% mit den Quellen und Literaturhinweisen.

2.3.3 Benutzen Sie die zur Verfügung stehende Unterstützung zum AMS-Qualifikations-Barometer?

Abbildung 17
Nutzung Unterstützung AMS-Qualifikations-Barometer (in %)



Quelle: UserInnenbefragung 2010

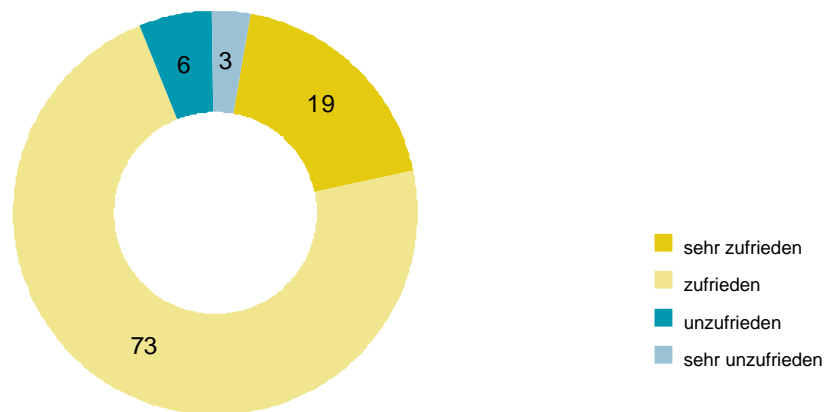
Bestehende Unterstützungsmöglichkeiten werden von den UserInnen eher selten in Anspruch genommen: So nennen 16%, dass sie die Guided Tour sehr häufig bzw. häufig verwenden, 14% den Kontakt zur Redaktion und 12% die Hilfefunktion. Das weist darauf hin, dass die NutzerInnen die Hilfsangebote nicht in Anspruch nehmen müssen, da sie sich gut auf den Seiten zurecht finden – was von den Ergebnissen der Fragen 2.3.1 und 2.1.4 nahe gelegt wird.

Die regelmäßigen NutzerInnen geben bei dieser Frage ähnliche Antworten: 18% nutzen die Guided Tour sehr häufig bzw. häufig, 10% die Hilfe und 9% den Kontakt zur Redaktion.

2.3.4 Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem AMS-Qualifikations-Barometer?

Abbildung 18

Allgemeine Zufriedenheit mit AMS-Qualifikations-Barometer (in %)



Quelle: UserInnenbefragung 2010

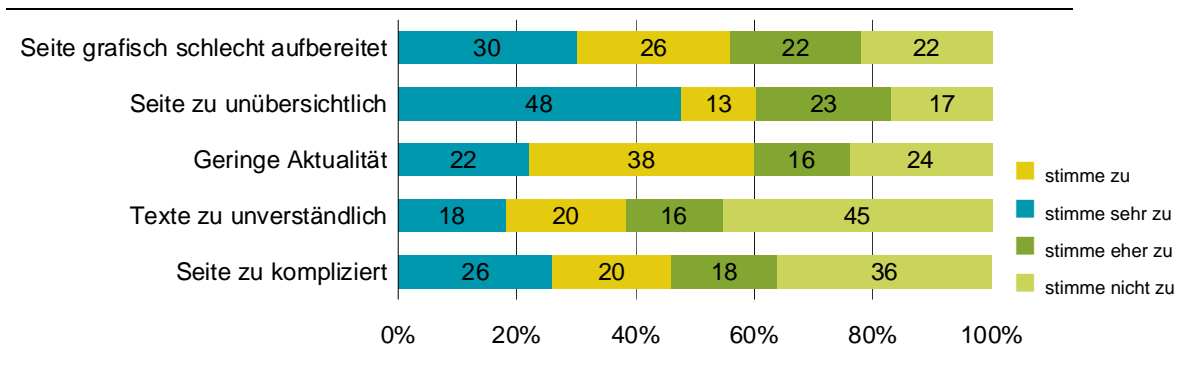
Insgesamt wird das AMS-Qualifikations-Barometer sehr positiv beurteilt: 19% sind sehr zufrieden, 73% zufrieden, 6% unzufrieden und nur 3% sind sehr unzufrieden. Nach Geschlecht differenziert sind Frauen zufriedener mit dem AMS-Qualifikations-Barometer als Männer: 19% sind sehr zufrieden, 74% zufrieden, 5% unzufrieden, 2% sehr unzufrieden. Männer geben an zu 17% sehr zufrieden, 71% zufrieden, 4% unzufrieden und 5% sehr unzufrieden zu sein. Insgesamt zeigt sich hier aber ebenfalls ein sehr positives Ergebnis.

Auch bei den regelmäßigen NutzerInnen zeigt sich ein ähnliches Bild: 21% sind sehr zufrieden, 69% zufrieden, 8% unzufrieden und nur 1% ist sehr unzufrieden.

2.3.4.1 Warum sind Sie mit dem AMS-Qualifikations-Barometer unzufrieden?

Abbildung 19

Gründe für Unzufriedenheit mit AMS-Qualifikations-Barometer (in %)



Quelle: UserInnenbefragung 2010

Bei jenen Personen, die mit dem AMS-Qualifikations-Barometer sehr unzufrieden bzw. unzufrieden waren (insgesamt waren dies 52 Personen), wurde nachgefragt, womit sie nicht zufrieden sind. Dabei wurden vor allem die Unübersichtlichkeit der Seite, die schlechte grafische Aufbereitung, die zu geringe Aktualität der Texte und die Kompliziertheit der Texte als Gründe für die Unzufriedenheit angeführt.

2.3.4.2 Gibt es noch weitere Gründe, warum Sie mit dem AMS-Qualifikations-Barometer unzufrieden sind?

Bei dieser offenen Texteingabe zu weiteren Gründen der Unzufriedenheit wurden insgesamt nur wenige Einträge vorgenommen, im Folgenden sollen ein paar kurz angeführt werden⁴:

Berufe sind nicht am aktuellen Stand.

Erwarte mir ausführlichere Berichte.

Es ist einfach inhaltlich zu wenig aussagekräftig. Ich benötige ein Qualifikationsbarometer, welches den Weiterbildungsmarkt widerspiegelt. Z.B. im Beruf xy werden Qualitätsmanagement oder Risk Management Qualifikationen benötigt. Dass Soft Skills benötigt werden, ist (oder sollte) schon jedem klar sein!!!

Zu lange Texte, zu schwierige Wörter für MigrantInnen.

Sehr viele Berufsbereiche werden nicht abgedeckt!

Wie sich an den Zitaten zeigen lässt, sind die Anforderungen an ein Qualifikations-Barometer durchaus unterschiedlich: Während sich die einen mehr Informationen und ausführlichere Texte wünschen, sind für andere die bisherigen Texte bereits nur

⁴ Die eingegeben Texte wurden hinsichtlich Grammatik und Rechtschreibung angepasst, inhaltlich jedoch nicht verändert.

schwer nachvollziehbar, da zu umfangreich. Da es sich insgesamt aber nur um sehr wenige Einträge handelt und ansonsten die Zufriedenheit vor allem mit den Texten sehr hoch ist (siehe dazu Abbildung 12), kann davon ausgegangen werden, dass mit den bisherigen Texten eine gute Mischung gefunden werden konnte, die den breit gefächerten Anforderungen der UserInnen entspricht.

2.3.5 Würden Sie das AMS-Qualifikations-Barometer weiterempfehlen?

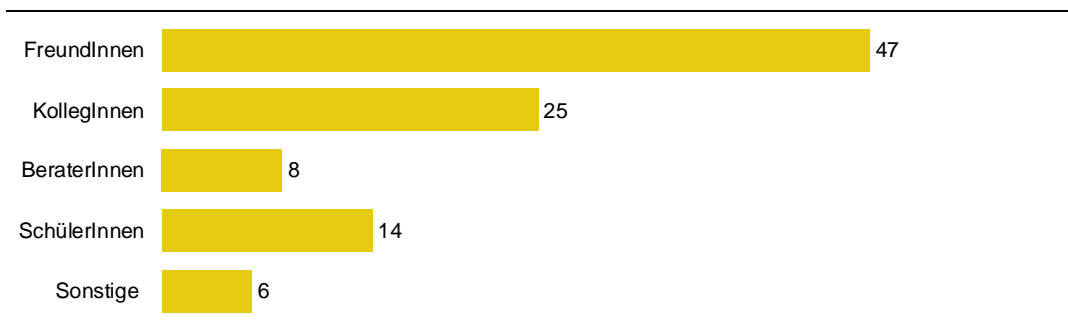
Bei der Frage der Weiterempfehlung des AMS-Qualifikations-Barometers geben 77% an, dass sie dies tun würden, 15% würden es nicht weiterempfehlen und 8% machen keine Angabe zu dieser Frage. Bei den regelmäßigen NutzerInnen würden sogar 92% das AMS-Qualifikations-Barometer weiterempfehlen, nur 8% würden dies nicht tun.

Bei der Frage nach der Weiterempfehlung zeigt sich – ebenso wie bei der Frage zur Zufriedenheit – ein geschlechtsspezifischer Unterschied: 87% der Frauen würden das AMS-Qualifikations-Barometer weiterempfehlen, aber nur 77% der Männer.

2.3.5.1 Wem würden Sie das AMS-Qualifikations-Barometer empfehlen?

Abbildung 20

Empfehlung AMS-Qualifikations-Barometer (in %)



Quelle: UserInnenbefragung 2010

Bei der Frage, wem das AMS-Qualifikations-Barometer weiterzuempfehlen wäre, nennen die Befragten vor allem FreundInnen (47%) und KollegInnen (25%). Außerdem werden SchülerInnen (14%) und BeraterInnen (8%) häufig genannt.

Regelmäßige NutzerInnen würden vor allem KollegInnen (30%), FreundInnen (27%), BeraterInnen (16%) und SchülerInnen (15%) das AMS-Qualifikations-Barometer empfehlen.

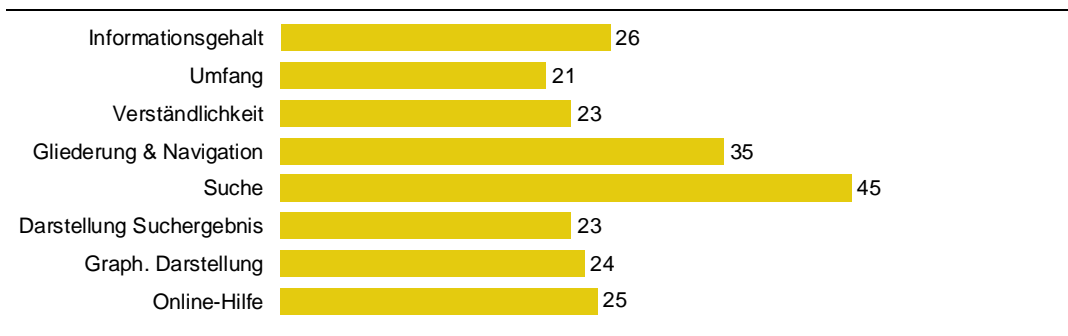
Hier zeigt sich, dass vor allem die regelmäßigen UserInnen das AMS-Qualifikations-Barometer im beruflichen Kontext nutzen, daher empfehlen sie es auch am häufigsten an KollegInnen. Bei der Gesamtheit der Befragten zeigt sich ein eher privater Nutzungsansatz, daher würden sie das AMS-Qualifikations-Barometer vor allem FreundInnen weiterempfehlen.

2.4 Fragen zur Weiterentwicklung des AMS-Qualifikations-Barometers

2.4.1 In welchen Bereichen halten Sie Verbesserungen für nötig?

Abbildung 21

Verbesserungsmöglichkeiten für das AMS-Qualifikations-Barometer
(Mehrfachnennungen, in %)



Quelle: UserInnenbefragung 2010

Bei der Frage nach Verbesserungen nennen 45% der Befragten die Suchmöglichkeiten, 35% nennen Gliederung und Navigation, 26% den Informationsgehalt, 25% die Online-Hilfe, 24% die graphische Darstellung, jeweils 23% die Verständlichkeit bzw. die Darstellung der Suchergebnisse und 21% den Umfang der Texte.

Bei den regelmäßigen UserInnen nennen 44% die Gliederung und Navigation als verbesserungswürdig, 42% die Suchmöglichkeiten, 33% den Informationsgehalt der Texte, 29% die graphische Darstellung, 26% die Darstellung der Suchergebnisse, 23% die Verständlichkeit der Texte, 21% den Umfang der Texte und 20% das Unterstützungsangebot wie z.B. die Online-Hilfe.

2.4.2 Haben Sie abschließend noch weitere Verbesserungsvorschläge? Hier haben Sie die Möglichkeit, uns Ihre Anregungen, aber auch Ihre Beschwerden mitzuteilen⁵:

Geforderte Kenntnisse und Kompetenzen überarbeiten, aktualisieren und auch aufeinander abstimmen, ähnliche Berufe haben in der Datenbank ganz unterschiedliche Anforderungen, Niveaus sind oft nicht nachvollziehbar (wissenschaftliche Anforderungen obwohl keine wissenschaftliche Tätigkeit usw.)

Was ich mir wünsche: detailliertere Angaben – mehr Information – wesentlich mehr Tiefenschärfe – eingebaute Verlinkung zu Firmen mit Anforderungsprofil (unabhängig, ob Mitarbeiter gesucht werden oder nicht) – alle verfügbaren Arbeitgeber einer Branche

⁵ Auch hier wurden die eingegebenen Texte wiederum hinsichtlich Grammatik und Rechtschreibung angepasst, inhaltlich jedoch nicht verändert.

mit weiteren Untergliederungsmöglichkeiten (z.B. in Produkt, Sektor, Fertigungstechnik etc.) – mehr Effizienz

Zum Teil überfrachtet, Verständlichkeit der Tabellen nicht immer gegeben

*** bessere Aufbereitung (aktueller) der geschlechtsspezifischen Inhalte*

*** zu starker Wien-Bezug > regionale Arbeitsmärkte nicht vergessen*

*** gerne mehr Inhalte (z.B. thematische Schwerpunkte setzen)*

ansonsten: sehr tolles Tool, sehr gute Analysen! Kann vielen verschiedenen Zielgruppen (BeraterInnen, Arbeitssuchenden, für die Berufsorientierung, Forschung etc.) etwas bieten, sehr gute allgemeinverständliche Sprache

Praktische Info zu Ausbildungsmöglichkeiten + zu Förderungsmöglichkeiten, Relevanz der einzelnen Wissens-/Anforderungsbereiche überarbeiten

Gegenüberstellung von Weiterbildungsangeboten z.B. Masterabschlüssen mit dem Qualifikationsbedarf des Arbeitsmarktes

Ich hätte gerne, dass nur aktuelle Stellen beschrieben sind, denn wenn man bei einer Stelle anruft, ist sie meistens schon vergeben.

AMS könnte verstärkt dieses Barometer aktiv arbeitssuchenden Menschen empfehlen, da es eine wertvolle Hilfe bei der aktiven Arbeitssuche darstellt.

Die Systeme sollten untereinander verbunden sein - insbesondere mit Möglichkeiten der individuellen Kompetenzfeststellung über Jobprofile (gegliedert nach beruflichen Positionen)

Kategorien verbessern und trennen. Es ist für die Usability besser, wenn eine Info in mehreren Kategorien auftaucht als wenn die Kategorien nicht trennscharf sind.

Es gibt weit mehr Berufsbereiche als im Barometer dargestellt, die nicht selten, sondern sehr häufig sind. Ich denke man muss unter die Schlagworte der Berufsbereiche mehr untergeordnete Berufe einordnen!

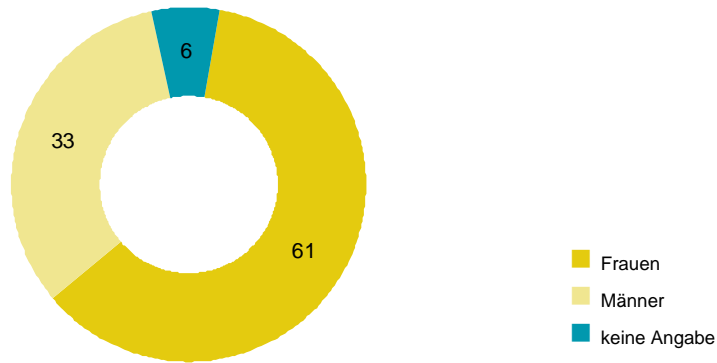
Weiter- bzw. Umschulungstermine besser aufgelistet und ein bisschen im Detail erklären, was man alles in den Kursen lernen kann. Bzw. ob man einen Abschluss machen kann bei diesen Kursen.

Texte könnten stärker strukturiert sein, derzeit kommt fast alles "in einer Wurst". Informationsgehalt ist sehr gut, aber die Aufbereitung könnte zeitgemäßer sein.

2.5 Angaben zur Person

2.5.1 Geschlecht

Abbildung 22
Geschlecht (in %)

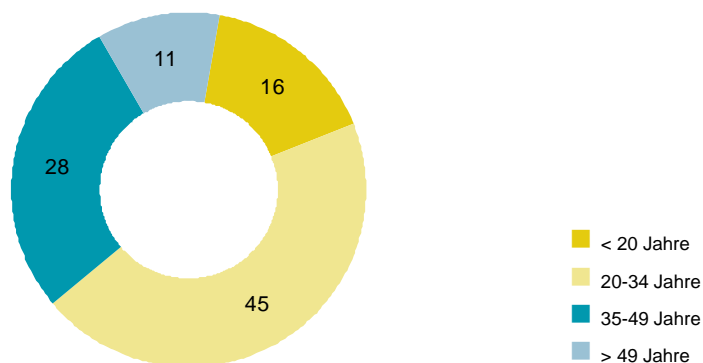


Quelle: UserInnenbefragung 2010

Die befragten Personen sind zu 61% weiblich, zu 33% männlich, 6% wollten bei dieser Frage keine Angabe machen.

2.5.2 Geburtsjahr

Abbildung 23
Alter, gruppiert (in %)



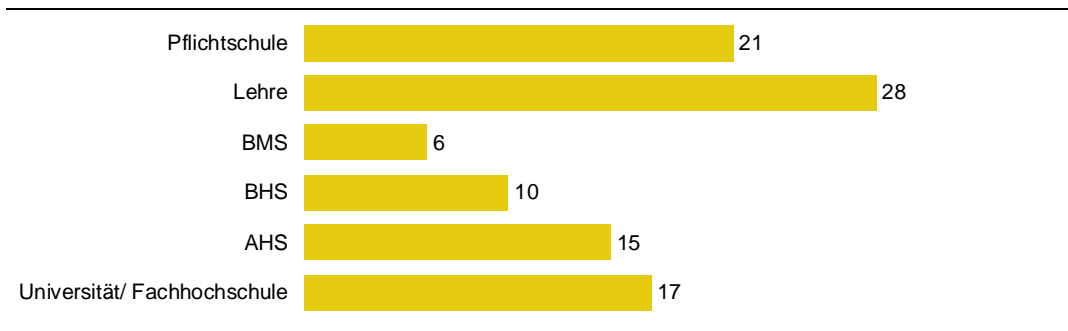
Quelle: UserInnenbefragung 2010

Hinsichtlich des Alters sind 16% jünger als 20 Jahre, 45% sind zwischen 20 und 34 Jahre, 28% zwischen 35 und 49 Jahre und 11% älter als 49 Jahre. Hier ist interessant, dass bei den regelmäßigen NutzerInnen 6% jünger als 20 Jahre sind, 36% zwischen 20

und 34 Jahre, 37% zwischen 35 und 49 Jahre und 21% älter als 49 Jahre – hier zeigt sich also ein höherer Altersdurchschnitt als bei allen TeilnehmerInnen der Umfrage.

2.5.3 Höchste abgeschlossene Ausbildung

Abbildung 24
Höchste abgeschlossene Ausbildung (in %)



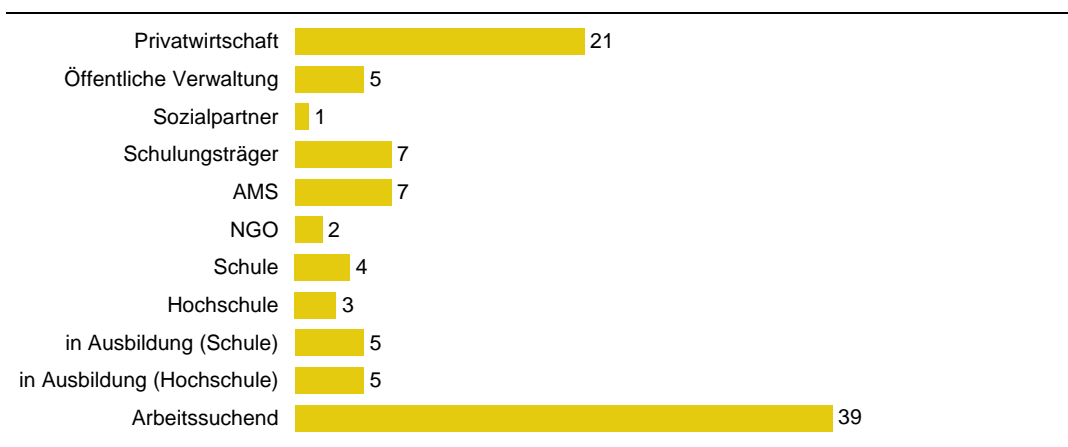
Quelle: UserInnenbefragung 2010

Bei den meisten Befragten stellt die Lehre (28%) die höchste abgeschlossene Ausbildung dar, gefolgt von Pflichtschule (21%), Universität/ Fachhochschule (17%), allgemeinbildenden höheren Schulen (AHS, 15%), berufsbildenden höheren Schulen (BHS, 10%) und berufsbildenden mittleren Schulen (BMS, 6%).

Bei den regelmäßigen NutzerInnen zeigt sich hingegen ein deutlich höheres Bildungsniveau: Die Mehrheit verfügt hier über einen Universitäts- bzw. Fachhochschulabschluss (39%), gefolgt von Lehre (21%), AHS (15%), Pflichtschule (10%), BHS (8%) und BMS (3%).

2.5.4 Beruflicher Hintergrund

Abbildung 25
Beruflicher Hintergrund (in %)



Quelle: UserInnenbefragung 2010

Beim beruflichen Hintergrund sind 39% der Befragten arbeitssuchend, 21% sind in der Privatwirtschaft tätig, 7% beim AMS beschäftigt, 7% bei einem Schulungsträger, 10% befinden sich in Ausbildung (5% in einer Hochschule, 5% in einer Schule), 7% lehren an einer Hochschule (3%) bzw. Schule (4%), 5% sind in der öffentlichen Verwaltung, 2% bei einer NGO und 1% ist bei den Sozialpartnern beschäftigt.

Auch bei den regelmäßigen UserInnen sind 37% arbeitssuchend, 17% bei Schulungsträgern und 14% in der Privatwirtschaft tätig, 13% beim AMS. Alle weiteren sind nur selten genannt und werden daher nicht extra angeführt.

3 Ergebnisse der Daten von T-Systems' Webalizer und Google Analytics

Zur Einbettung der Ergebnisse aus der UserInnenbefragung wurden weiters Daten des Webalizer von T-Systems sowie Daten von Google Analytics analysiert, um für den Zeitraum der Befragung die allgemeinen Zugriffe auf das AMS-Qualifikations-Barometer darstellen zu können. Dabei zeigen sich teilweise auch Unterschiede bei den beiden Analysetools, die vor allem auf unterschiedliche Zählweisen zurückzuführen sind.

Der Webalizer ist ein Webserver Logfile-Analyseprogramm und verwendet für seine Analysen die Informationen aus den Log Files, welche vom Server produziert werden. Die Ergebnisse können jährlich, monatlich, täglich oder stündlich dargestellt werden und beinhalten allgemeine Zugriffsdaten zur Website wie „Hits“, „Files“, „Sites“, „Visits“ oder „Pages“, aufgesuchte URLs, Browser, Suchwörter, Einstiegs- und Ausstiegsseiten sowie Herkunftsland.

Google Analytics ist ein kostenloser Webdienst zur Analyse von Zugriffen auf Webseiten. Ähnlich wie beim Webalizer werden auch bei Google Analytics Besuche, Seitenaufrufe, Absprungrate, durchschnittliche Besuchszeit, Herkunft der BesucherInnen, eingegebene Begriffe in Suchmaschinen etc. gesammelt.

Als Besuche oder „Visits“ werden vom Webalizer Zugriffe von einzelnen PCs – auch innerhalb eines Unternehmens oder einer Organisation – gerechnet, welche nach Überschreitung einer nichtaktiven Zeit von 30 Minuten wiederum einen neuen Besuch aufzeichnen. Google Analytics filtert hingegen die Zugriffe von einer IP-Adresse; somit wird nur ein Zugriff gezählt, wenn z.B. an einem Tag aus einer AMS-Geschäftsstelle mehrere Male auf das AMS-Qualifikations-Barometer zugegriffen wird.

3.1. BesucherInnenzahlen

Beim Webalizer ergibt sich allein für Mai 2010 eine Anzahl von 48.037 Besuchen auf der Website des AMS-Qualifikations-Barometers. Im Juni ging diese Zahl zurück und liegt bei 36.198 Besuchen. Google Analytics zählt hingegen für den gesamten Zeitraum von Mai bis Juni nur 23.960 Besuche.⁶ Diese deutlichen Unterschiede können nur mit den unterschiedlichen Zählweisen der Analysesoftware erklärt werden – da beim Webalizer auch unterschiedliche Zugriffe von ein und derselben IP-Adresse gezählt werden, wenn mehrere PCs zugreifen, kommt es zu diesen großen Differenzen. Werden beim Webalizer jedoch „nur“ die Zugriffe von einzelnen IP-

⁶ Die genaue Auflistung der Daten und Fakten des Webalizer und Google Analytics finden sich im Anhang im Kapitel 5.2

Adressen gezählt („Total Unique Sites“), ist das Ergebnis für Mai und Juni 26.013 Zugriffe, was den Zahlen von Google Analytics schon deutlich näher kommt. Das zeigt aber auch, dass Unternehmen bzw. Organisationen, die das AMS-Qualifikations-Barometer nutzen, stark auf die Website zugreifen und diese immer wieder von unterschiedlichen PCs aus besuchen. Somit scheint es ein doch deutlich auszumachendes „Stammpublikum“ zu geben. In der Online-Befragung sind hingegen vor allem neue NutzerInnen erfasst worden (79% der TeilnehmerInnen waren erstmals im AMS-Qualifikations-Barometer), dies kann damit erklärt werden, dass der Fragebogen auf der Startseite des AMS-Qualifikations-Barometers eingebettet war und nicht auf anderen Seiten mittels Pop-up Fenster integriert wurde, um die BesucherInnen nicht laufend mit dem Fragebogen zu konfrontieren. Da StammbesucherInnen nicht nur über die Startseite ins AMS-Qualifikations-Barometer einsteigen, kann dies möglicherweise deren vergleichsweise geringe Beteiligung erklären.⁷

Die meisten Zugriffe wurden im Untersuchungszeitraum jeweils zu Beginn der Woche registriert, vor allem an Montagen und Dienstagen werden die höchsten Zugriffsraten gemessen. Dies zeigt sich sowohl beim Webalizer als auch bei Google Analytics.

3.2 Zugriffsquellen

Die häufigsten Zugriffsquellen, von denen aus auf das AMS-Qualifikations-Barometer zugegriffen wird, sind Google (www.google.at), AMS (www.ams.at) und BIC (www.bic.at). Diese werden sowohl vom Webalizer als auch von Google Analytics in derselben Reihenfolge als häufigste Zugriffsquellen genannt. Google Analytics weist weiterhin noch aus, dass 4% der Zugriffe direkt erfolgen, 54% über Verweis-Webseiten, d.h. über externe Verlinkung und 42% über Suchmaschinen zugreifen.

3.3 Beliebte Webseiten

Innerhalb des AMS-Qualifikations-Barometers werden laut Webalizer sehr häufig Seiten zu Berufen, Berufsfeldern und Qualifikationen aufgerufen, d.h. es handelt sich dabei durchaus um eine intensive Suche und Nutzung des AMS-Qualifikations-Barometers. Aber auch die Verlinkungen zum eJob-Room sowie die Berufs- und Qualifikationsstrukturen werden häufig genutzt. Google Analytics scheint hier eine weniger differenzierte Zählung vorzunehmen – hier scheint vor allem die Startseite sehr stark bei den beliebtesten Webseiten auf, und auch die Berufs- und Qualifikationsstruktur wird an den Stellen 2 und 3 des Rankings angeführt.

Der Webalizer erlaubt es auch die Ein- und Ausstiegsseiten der UserInnen im AMS-Qualifikations-Barometer festzumachen. Dabei zeigt sich ein häufiger Einstieg über

⁷ Wobei festzuhalten ist, dass dennoch 156 regelmäßige NutzerInnen in der Online-Erhebung befragt wurden und dies eine ausreichende Fallzahl darstellt, um deren Antworten auch abbilden zu können. Siehe zu den Ergebnissen mehr in Kapitel 2.

die Seiten der Berufe und Qualifikationen sowie eJob-Room und Berufsfelder. Interessanterweise sind dies auch die am häufigsten genannten Ausstiegsseiten aus dem AMS-Qualifikations-Barometer, was wiederum mit der von Google Analytics genannten geringen Verweilzeit begründet werden kann: Die Besuchszeit im Untersuchungszeitraum Mai bis Juni 2010 lag hier durchschnittlich bei knapp vier Minuten. Dies widerspricht zwar der Selbsteinschätzung der UserInnen, die angeblich durchschnittlich länger im AMS-Qualifikations-Barometer zu sein. Da hier aber die Angaben der regelmäßigen NutzerInnen herangezogen wurden, kann die Absprungrate von neuen UserInnen nicht abgebildet werden, die anscheinend eine deutlich kürzere Verweilzeit aufweisen und über die Webcounter besser erfasst wurden.

3.4 Sucheinträge

Als Sucheinträge, welche zum AMS-Qualifikations-Barometer geführt haben, nennt der Webalizer vor allem „ams jobroom“, „ejobroom“, „jobroom“, „umwelt ams“, „ams qualifikationsbarometer“, „analytische fähigkeiten“ oder „assistentin der geschäftsführung“. Google Analytics nennt vor allem „ams qualifikationsbarometer“, „krankenschwester“, „assistentin der“, „ordinationshilfe gesucht“, „qualifikationsbarometer ams“. Somit erscheinen vor allem die Seiten mit der Verlinkung zu den offenen Stellen des eJob-Rooms von besonderem Interesse zu sein sowie konkrete Berufsbeschreibungen, die ja auch in der Online-Erhebung häufig genannt wurden.

3.5 Herkunft der Zugriffe

Beim Webalizer können 86% der Zugriffe nicht mit einer Herkunft verbunden werden, dies vor allem daher, da Adressen mit .com, .net, .org oder .edu vom Webalizer nicht zugeordnet werden können. Abgesehen von diesem Problem wird vor allem Österreich angeführt, dann folgen mit großem Abstand Deutschland, Italien, die Schweiz, Finnland, Slowakei und Polen.

Google Analytics hat keine Probleme bei der Zuordnung der BesucherInnen nach Herkunftsländern, wobei auch hier Österreich klar dominiert (mit 88%), gefolgt von Deutschland (9%) und der Schweiz (1%). Jeweils unter 1% liegen Ungarn, Frankreich, Großbritannien, Irland, Italien, Niederlande und die Tschechische Republik. Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass bei den Zugriffswbseiten auch relativ häufig der Übersetzungsdienst von Google (<http://translate.google.com/>) genannt ist, womit klar wird, wie die Zugriffe aus dem nicht-deutschsprachigen Raum zu erklären sind, da bisher ja keine englischen Seiten im AMS-Qualifikations-Barometer angeboten werden.

4 Ausblick

Generell sind die Ergebnisse der UserInnenbefragung sehr positiv ausgefallen, wobei sowohl bei ErstbesucherInnen als auch bei regelmäßigen NutzerInnen sehr gute Resultate hinsichtlich der Zufriedenheit mit unterschiedlichsten Inhalten erzielt werden konnte. Konkretes Verbesserungspotential kann aus der Befragung vor allem hinsichtlich der „Suche“ abgeleitet werden: Wobei allerdings unklar ist, ob die UserInnen wirklich mit der Suchfunktion oder ob sie nicht eher mit der Suche nach offenen Stellen im AMS-Qualifikations-Barometer unzufrieden sind. Aufgrund der Freitexteingaben kann davon ausgegangen werden, dass einige TeilnehmerInnen an der Befragung hier vor allem mit der Suche nach offenen Stellen unzufrieden waren. Wobei hinsichtlich der fehlerhaften Anzeige der offenen Stellen im AMS-Qualifikations-Barometer, welche nicht mit den tatsächlich aktuell online verfügbaren Stellen im eJob-Room übereinstimmen, ein konkreter Vorschlag zur Verbesserung abgegeben werden kann. Um aber differenziertere Ergebnisse zu Gründen der Unzufriedenheit der UserInnen mit der Suchfunktion herausfinden zu können, wäre vermutlich eine kleine qualitative Erhebung mit NutzerInnen oder auch ExpertInnen nötig, um hier eindeutige Ergebnisse zu erzielen.

Unzufriedenheit wurde auch noch hinsichtlich der Aktualität der Seiten ausgedrückt. Aufgrund der halbjährlichen Aktualisierungszyklen kann hier davon ausgegangen werden, dass die Informationen zu den Berufsbereichen und Berufsfeldern sowie den Qualifikationen wohl nur von wenigen NutzerInnen als zu selten aktualisiert angesehen werden. Jedoch sind bei den Genderinformationen im AMS-Qualifikations-Barometer durchaus veraltete Informationen anzutreffen, weshalb eine Aktualisierung dieser Seiten sowie ein regelmäßiger Aktualisierungszyklus auch für diese Seiten zu empfehlen wäre.

Eine weitere aus der Umfrage abzuleitende Empfehlung wäre, für das AMS-Qualifikations-Barometer mehr „Werbung“ zu machen. Da vor allem über die Seiten des AMS zugegriffen wird, auf denen in das AMS-Qualifikations-Barometer verlinkt wird, könnte ein Mehr an Aufmerksamkeit durch Medienpräsenz, Hinweise in Informationsmaterialien oder eine verstärkte Einbindung zur Berufsberatung und -orientierung, z.B. auch an Schulen, zu einer deutlich erhöhten Wahrnehmung des AMS-Qualifikations-Barometers führen. SchülerInnen sind derzeit noch nicht allzu stark im AMS-Qualifikations-Barometer anzutreffen, hier könnte das AMS-Qualifikations-Barometer durchaus stärker im Zusammenhang mit der Berufsorientierung eingesetzt werden.

Beim Zweck der Nutzung ist interessant, dass sehr viele BesucherInnen ins AMS-Qualifikations-Barometer kommen, weil sie auf der Suche nach einer neuen Stelle sind oder sich beruflich neu orientieren wollen. Viele der Befragten sind selbst arbeitslos und nutzen das AMS-Qualifikations-Barometer, um sich während ihrer Arbeitslosigkeit über Berufe zu informieren. Dieses Zielpublikum könnte eventuell noch stärker einbezogen werden, indem z.B. weitere Tools angedacht werden könnten, die Personen dabei helfen ihre bestehenden Qualifikationen und Kompetenzen mit anderen Berufen abzugleichen und dadurch Hinweise zu

bekommen, in welche Richtung eine berufliche Neuorientierung möglich wäre. Ebenfalls innovativ wäre dabei, zu jenen „fehlenden“ Qualifikationen, die für weitere Berufe nötig wären, mit Weiterbildungsdatenbanken zu verlinken und den UserInnen somit gleich konkrete Vorschläge zur Weiterentwicklung anbieten zu können.

Bei den NutzerInnen des AMS-Qualifikations-Barometers scheint es sich insgesamt um zwei Gruppen zu handeln: Jene, die erstmalig das AMS-Qualifikations-Barometer besuchen und jene, die bereits oft auf den Seiten des AMS-Qualifikations-Barometers unterwegs waren und sind. Die erste Gruppe sucht dabei meist nach offenen Stellen sowie allgemein nach Informationen zu Berufen. Regelmäßige UserInnen nutzen das AMS-Qualifikations-Barometer ebenfalls für die Suche einer neuen Stelle, jedoch auch für die Recherche von arbeitsmarktpolitischen Informationen sowie zur Berufsberatung und verwenden es somit verstärkt auch in einem beruflichen Kontext. Interessant ist, dass trotz der unterschiedlichen Herangehensweisen beide Gruppen sehr zufrieden mit den einzelnen Seiten sind. Damit scheint sich zu bestätigen, dass der Anspruch unterschiedliche Zielgruppen im AMS-Qualifikations-Barometer zu erreichen und mit Informationen zu versorgen, erfüllt ist.

Weiters zeigt sich, dass der Anteil der BesucherInnen im AMS-Qualifikations-Barometer, die Pflichtschule oder Lehre als höchste abgeschlossene Ausbildung aufweisen, mit insgesamt 49% sehr hoch ist. Da sich aber hinsichtlich Bildung keine Unterschiede bei der Zufriedenheit feststellen ließen, scheint auch hier eine gute Mischung hinsichtlich des Umfangs und der Qualität der Texte gefunden worden zu sein, die sowohl Personen mit Pflichtschule oder Lehre als auch Personen mit Matura oder Universitäts-/Fachhochschulabschluss erreichen.

5 Anhang

5.1 Fragebogen zur UserInnenbefragung AMS-Qualifikations-Barometers

Ihre Meinung ist wichtig für die Weiterentwicklung des AMS-Qualifikations-Barometers. Nehmen Sie sich bitte 5-10 Minuten Zeit, um diesen Fragebogen auszufüllen. Möchten Sie bei der Erhebung mitmachen?

ja

nein

Falls „ja“ ausgewählt wurde, wird der folgende Fragebogen angezeigt:

1 Fragen zur Nutzung des AMS-Qualifikations-Barometers

Frage 1.1

Wie oft benützen Sie das AMS-Qualifikations-Barometer?

- täglich
- 1-2 Mal pro Woche
- 1-2 Mal im Monat
- 1-2 Mal im Halbjahr
- 1-2 Mal im Jahr
- heute das erste Mal

Frage 1.2

Wie viel Zeit verbringen Sie durchschnittlich bei einem Besuch im AMS-Qualifikations-Barometer?

- bis 5 min
- 5-10 min
- 10-20 min
- über 20 min
- nicht einschätzbar, da heute zum ersten Mal im AMS-Qualifikations-Barometer

Frage 1.3

Zu welchem Zweck nutzen Sie das AMS-Qualifikations-Barometer?
(Mehrfachnennungen möglich)

- Ich suche eine offene Stelle über das AMS
- Ich suche Arbeitskräfte über das AMS
- Ich möchte mich beruflich neu orientieren
- Ich möchte mich beruflich erstmals orientieren (z.B. SchülerInnen)

- Ich recherchiere für einen journalistischen Artikel
- Ich recherchiere für eine Berufsberatung
- Ich recherchiere zu arbeitsmarktpolitischen Informationen
- Ich forsche
- Sonstiges, nämlich _____ (Freitexteingabe)

Frage 1.4

Sind die von Ihnen gesuchten Informationen im AMS-Qualifikations-Barometer leicht zu finden?

- | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| ja | eher ja | eher nein | nein |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Frage 1.5

Wie oft verwenden Sie andere Informationsquellen zur Berufskunde?

	sehr häufig	häufig	selten	nie
AMS-Berufsinformationssystem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
AMS-Berufslexikon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Berufsinfobroschüren des AMS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Berufsinfobroschüren anderer AnbieterInnen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
AMS-Weiterbildungsdatenbank	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Online-Informationen anderer AnbieterInnen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2 Fragen zu Erfahrungen mit dem AMS-Qualifikations-Barometer

Frage 2.1

Auf welchem Weg sind Sie auf das AMS-Qualifikations-Barometer gestoßen?

- Über die Homepage des AMS
- Über das Intranet des AMS
- Über Empfehlung eines Kollegen / einer Kollegin
- Über eine Suchmaschine, wie z.B. Google
- Durch Zufall, beim Herumsurfen
- Über eine externe Verlinkung, z.B. von einer Schule etc.
- Über Informationsmaterialien des AMS
- Über Medienberichterstattung
- Auf anderem Weg, nämlich _____ (Freitexteingabe)

Frage 2.2

Welche Seiten besuchen Sie bevorzugt? (Mehrfachnennungen möglich)

- Informationen zu Entwicklungen am Arbeitsmarkt
- Berufs- und Qualifikationssystematik
- Informationen zu Berufen
- Genderinformationen (Frauen und Männer am Arbeitsmarkt)
- Offene Stellen
- Kurzinformation zu Top 5
- Home (Übersicht Berufsbereiche)
- Quellen, Literaturhinweise

3 Fragen zur Zufriedenheit mit dem AMS-Qualifikations-Barometer

Frage 3.1

Wie beurteilen Sie die UserInnenfreundlichkeit des AMS-Qualifikations-Barometers?

	sehr zufrieden	zufrieden	unzufrieden	sehr unzufrieden
Informationsgehalt der Texte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Umfang der Texte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verständlichkeit der Texte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gliederung und Navigation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suchmöglichkeiten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Darstellung der Suchergebnisse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Graphische Darstellung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Frage 3.2

Sind Sie mit den Inhalten der folgenden Seiten zufrieden?

	sehr zufrieden	zufrieden	unzufried en	sehr unzufried en	noch nicht genutzt
Informationen zu Entwicklungen am Arbeitsmarkt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Berufs- und Qualifikationssystematik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informationen zu Berufen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Genderinformationen (Frauen und Männer am Arbeitsmarkt)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Offene Stellen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kurzinformation zu Top 5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Home (Übersicht Berufsbereiche)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Quellen,
Literaturhinweise

Frage 3.3

Benutzen Sie die zur Verfügung stehende Unterstützung zum AMS-Qualifikations-Barometer?

	sehr häufig	häufig	selten	nie
Guided Tour	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hilfe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kontakt zur Redaktion über Feedback-Formular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Frage 3.4

Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem AMS-Qualifikations-Barometer?

sehr zufrieden	zufrieden	unzufrieden	sehr unzufrieden
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Filter: Wenn unzufrieden/ sehr unzufrieden:

Frage 3.4.1

Warum sind Sie mit dem AMS-Qualifikations-Barometer unzufrieden?

	Stimme sehr zu	Stimme zu	Stimme eher zu	Stimme nicht zu
Seite zu kompliziert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Texte sind unverständlich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geringe Aktualität der Texte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seite ist zu unübersichtlich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seite ist grafisch nicht gut aufbereitet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Filter: Wenn unzufrieden/ sehr unzufrieden:

Frage 3.4.2

Gibt es noch weitere Gründe, warum Sie mit dem AMS-Qualifikations-Barometer unzufrieden sind?

(Freitexteingabe)

Frage 3.5

Würden Sie das AMS-Qualifikations-Barometer weiterempfehlen?

- Ja
- Nein

Filter: Wenn ja

Frage 3.5.1

Wem würden Sie das AMS-Qualifikations-Barometer empfehlen?

- FreundInnen
- KollegInnen
- BeraterInnen
- SchülerInnen
- Sonstige, nämlich _____

4 Fragen zur Weiterentwicklung des AMS-Qualifikations-Barometers

Frage 4.1

In welchen Bereichen halten Sie Verbesserungen für nötig? (Mehrfachnennungen möglich)

- Informationsgehalt der Texte
- Umfang der Texte
- Verständlichkeit der Texte
- Gliederung und Navigation
- Suchmöglichkeiten
- Darstellung der Suchergebnisse
- Graphische Darstellung
- Unterstützungsangebot für BenutzerInnen (Online-Hilfe)
- Andere, nämlich _____ (Freitexteingabe)

Frage 4.2

Haben Sie abschließend noch weitere Verbesserungsvorschläge? Hier haben Sie die Möglichkeit, uns Ihre Anregungen, aber auch Ihre Beschwerden mitzuteilen:

Freitexteingabe

5 Angaben zur Person

Frage 5.1

Geschlecht:

- männlich
- weiblich

Frage 5.2

Geburtsjahr: _____ (Freitext)

Frage 5.3

Höchste abgeschlossene Ausbildung:

- Pflichtschule
- Lehre
- BMS
- BHS
- AHS
- Universität / Fachhochschule
- Sonstiges, nämlich _____ (Freitexteingabe)

Frage 5.4

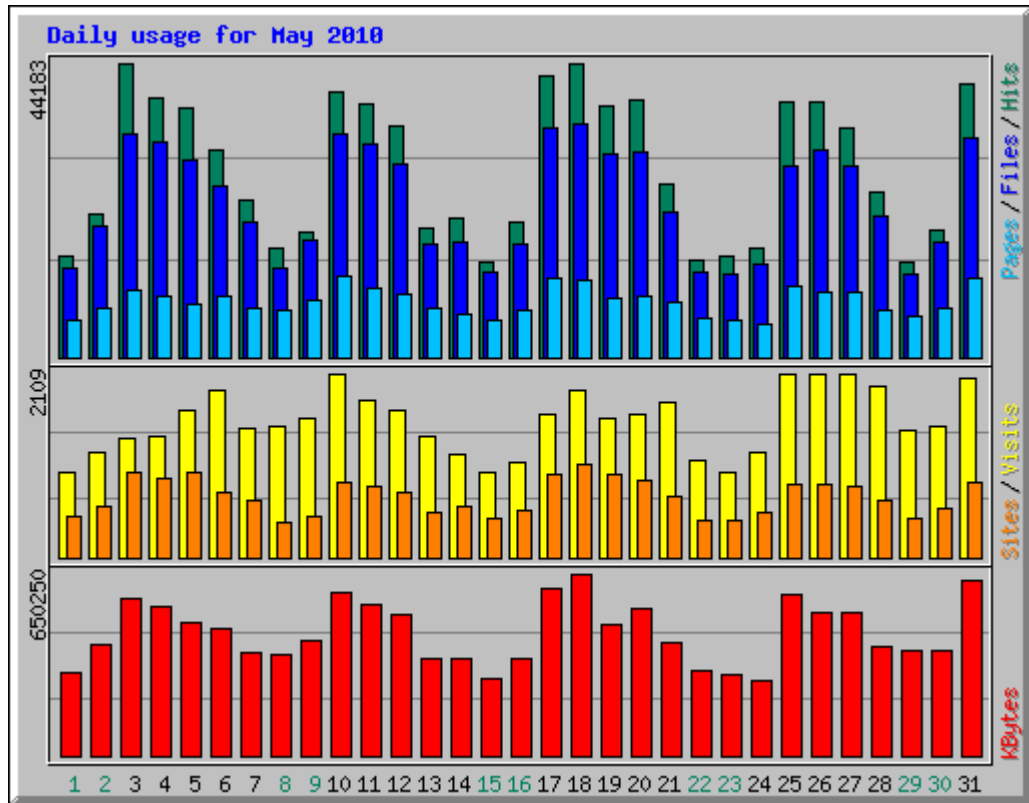
Beruflicher Hintergrund (Mehrfachnennungen möglich)

- Privatwirtschaft
- Öffentliche Verwaltung (z.B. Bund, Länder, Gemeinden)
- Sozialpartner
- Schulungsträger, Erwachsenenbildungseinrichtungen (z.B. bfi, WIFI etc.)
- AMS
- NGOs
- Schule
- Hochschule
- in Ausbildung (Schule)
- in Ausbildung (Hochschule)
- Arbeitssuchend/arbeitslos
- Sonstiges, nämlich _____ (Freitexteingabe)

5.2 Reports von T-Systems' Webalizer und Google Analytics

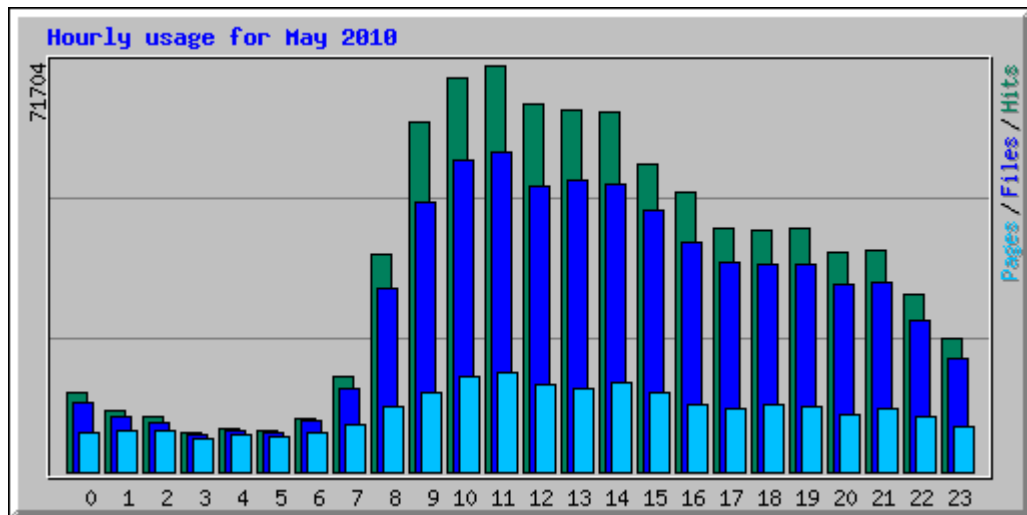
5.2.1 Reports der Webalizer von T-Systems

Monthly Statistics for May 2010		
Total Hits	879670	
Total Files	728306	
Total Pages	259564	
Total Visits	48037	
Total KBytes	13641701	
Total Unique Sites	13400	
Total Unique URLs	294	
Total Unique Referrers	376	
Total Unique User Agents	825	
	Avg	Max
Hits per Hour	1182	5288
Hits per Day	28376	44183
Files per Day	23493	35121
Pages per Day	8373	12171
Visits per Day	1549	2109
KBytes per Day	440055	650250
Hits by Response Code		
Code 200 - OK	728306	
Code 206 - Partial Content	26	
Code 301 - Moved Permanently	1	
Code 302 - Found	8688	
Code 304 - Not Modified	141504	
Code 404 - Not Found	944	
Code 405 - Method Not Allowed	201	



Daily Statistics for May 2010												
Day	Hits		Files		Pages		Visits		Sites		KBytes	
1	15243	1.73%	13516	1.86%	5646	2.18%	965	2.01%	462	3.45%	295146	2.16%
2	21492	2.44%	19800	2.72%	7387	2.85%	1194	2.49%	593	4.43%	395107	2.90%
3	44067	5.01%	33590	4.61%	9984	3.85%	1374	2.86%	965	7.20%	561546	4.12%
4	38857	4.42%	32282	4.43%	9265	3.57%	1382	2.88%	910	6.79%	530072	3.89%
5	37469	4.26%	29630	4.07%	8072	3.11%	1693	3.52%	966	7.21%	474600	3.48%
6	31255	3.55%	25734	3.53%	9086	3.50%	1919	3.99%	741	5.53%	450714	3.30%
7	23676	2.69%	20288	2.79%	7341	2.83%	1477	3.07%	657	4.90%	365518	2.68%
8	16347	1.86%	13431	1.84%	7019	2.70%	1497	3.12%	402	3.00%	358879	2.63%
9	18905	2.15%	17662	2.43%	8682	3.34%	1588	3.31%	460	3.43%	408253	2.99%
10	39943	4.54%	33448	4.59%	12171	4.69%	2106	4.38%	860	6.42%	581863	4.27%
11	37901	4.31%	31901	4.38%	10391	4.00%	1795	3.74%	821	6.13%	537923	3.94%
12	34859	3.96%	29084	3.99%	9504	3.66%	1675	3.49%	741	5.53%	501074	3.67%
13	19369	2.20%	16857	2.31%	7249	2.79%	1398	2.91%	508	3.79%	344099	2.52%
14	20819	2.37%	17180	2.36%	6507	2.51%	1174	2.44%	590	4.40%	347418	2.55%
15	14426	1.64%	12715	1.75%	5610	2.16%	985	2.05%	444	3.31%	276787	2.03%
16	20253	2.30%	17023	2.34%	7155	2.76%	1094	2.28%	534	3.99%	346474	2.54%

17	42260	4.80%	34481	4.73%	11778	4.54%	1631	3.40%	955	7.13%	594105	4.36%
18	44183	5.02%	35121	4.82%	11512	4.44%	1922	4.00%	1067	7.96%	650250	4.77%
19	37608	4.28%	30511	4.19%	8864	3.41%	1604	3.34%	960	7.16%	470822	3.45%
20	38505	4.38%	30698	4.21%	9279	3.57%	1645	3.42%	886	6.61%	522266	3.83%
21	25924	2.95%	21757	2.99%	8354	3.22%	1784	3.71%	695	5.19%	403778	2.96%
22	14691	1.67%	12857	1.77%	5842	2.25%	1122	2.34%	415	3.10%	301541	2.21%
23	15144	1.72%	12595	1.73%	5630	2.17%	967	2.01%	429	3.20%	286338	2.10%
24	16263	1.85%	13897	1.91%	4887	1.88%	1214	2.53%	522	3.90%	271130	1.99%
25	38335	4.36%	28672	3.94%	10532	4.06%	2096	4.36%	829	6.19%	572197	4.19%
26	38203	4.34%	31154	4.28%	9816	3.78%	2105	4.38%	829	6.19%	510153	3.74%
27	34563	3.93%	28699	3.94%	9895	3.81%	2109	4.39%	817	6.10%	513753	3.77%
28	24684	2.81%	21297	2.92%	7118	2.74%	1961	4.08%	656	4.90%	388622	2.85%
29	14340	1.63%	12364	1.70%	6023	2.32%	1465	3.05%	436	3.25%	375522	2.75%
30	19197	2.18%	17277	2.37%	7216	2.78%	1505	3.13%	551	4.11%	378380	2.77%
31	40889	4.65%	32785	4.50%	11749	4.53%	2049	4.27%	869	6.49%	627372	4.60%



Hourly Statistics for May 2010												
Hour	Hits			Files			Pages			KBytes		
	Avg	Total		Avg	Total		Avg	Total		Avg	Total	
0	450	13969	1.59%	392	12179	1.67%	221	6877	2.65%	11310	350622	2.57%
1	351	10891	1.24%	312	9682	1.33%	229	7105	2.74%	10990	340694	2.50%
2	310	9614	1.09%	280	8692	1.19%	228	7072	2.72%	10774	333992	2.45%
3	217	6740	0.77%	212	6599	0.91%	184	5710	2.20%	8458	262185	1.92%

4	244	7582	0.86%	239	7410	1.02%	216	6698	2.58%	9690	300400	2.20%
5	238	7379	0.84%	225	6984	0.96%	201	6248	2.41%	9351	289873	2.12%
6	301	9339	1.06%	291	9036	1.24%	227	7050	2.72%	10500	325505	2.39%
7	544	16871	1.92%	472	14643	2.01%	263	8178	3.15%	12431	385373	2.82%
8	1233	38232	4.35%	1039	32234	4.43%	374	11605	4.47%	18229	565107	4.14%
9	1993	61805	7.03%	1529	47421	6.51%	448	13898	5.35%	24599	762565	5.59%
10	2235	69300	7.88%	1774	55014	7.55%	544	16869	6.50%	30040	931232	6.83%
11	2313	71704	8.15%	1818	56364	7.74%	561	17406	6.71%	32918	1020465	7.48%
12	2090	64791	7.37%	1621	50264	6.90%	491	15224	5.87%	26596	824477	6.04%
13	2053	63655	7.24%	1656	51344	7.05%	472	14655	5.65%	26258	814004	5.97%
14	2040	63247	7.19%	1640	50846	6.98%	510	15822	6.10%	28365	879312	6.45%
15	1753	54355	6.18%	1484	46009	6.32%	453	14058	5.42%	24558	761286	5.58%
16	1591	49344	5.61%	1309	40583	5.57%	383	11880	4.58%	20856	646532	4.74%
17	1386	42980	4.89%	1186	36780	5.05%	362	11232	4.33%	19946	618311	4.53%
18	1371	42528	4.83%	1182	36662	5.03%	386	11974	4.61%	20266	628258	4.61%
19	1385	42939	4.88%	1182	36665	5.03%	367	11390	4.39%	19681	610115	4.47%
20	1245	38617	4.39%	1061	32918	4.52%	320	9930	3.83%	16943	525221	3.85%
21	1256	38943	4.43%	1081	33539	4.61%	353	10973	4.23%	18268	566313	4.15%
22	1006	31204	3.55%	856	26555	3.65%	310	9627	3.71%	15922	493567	3.62%
23	762	23641	2.69%	641	19883	2.73%	260	8083	3.11%	13106	406290	2.98%

Top 30 of 294 Total URLs

#	Hits	KBytes	URL
1	109012	4735802	/qualibarometer/beruf.php
2	46921	2618151	/qualibarometer/qualifikation.php
3	22825	2234502	/qualibarometer/berufsfeld.php
4	16563	285714	/qualibarometer/js/menu.js
5	16526	6026	/qualibarometer/js/tooltip.js
6	16291	157168	/qualibarometer/jobroom.php
7	16174	1404663	/qualibarometer/berufsbereich.php
8	14633	54149	/qualibarometer/js/subnavi.js
9	11615	189180	/qualibarometer/top_berufsbereich.php
10	8979	272729	/qualibarometer/berufsbereiche.php
11	8359	54878	/qualibarometer/js/jsLibrary.js
12	3963	31846	/qualibarometer/load_top.php
13	3575	261791	/qualibarometer/suche.php

14	2460	0.28%	327894	2.40%	/qualibarometer/berufsstruktur.php
15	1721	0.20%	103771	0.76%	/qualibarometer/quellen_berufsfeld.php
16	1675	0.19%	114347	0.84%	/qualibarometer/qualistruktur.php
17	1546	0.18%	119126	0.87%	/qualibarometer/quellen_berufsbereich.php
18	1315	0.15%	109826	0.81%	/qualibarometer/gender.php
19	716	0.08%	42682	0.31%	/qualibarometer/experten.php
20	468	0.05%	40209	0.29%	/qualibarometer/hilfe.php
21	225	0.03%	1601	0.01%	/qualibarometer/guided_tour/AMS-QB_GT01.html
22	198	0.02%	86	0.00%	/editrecord.php
23	192	0.02%	600	0.00%	/qualibarometer/load_print.php
24	190	0.02%	15939	0.12%	/qualibarometer/kontakt.php
25	128	0.01%	702	0.01%	/qualibarometer/guided_tour/AMS-QB_GT02.html
26	108	0.01%	591	0.00%	/qualibarometer/guided_tour/AMS-QB_GT03.html
27	91	0.01%	434	0.00%	/qualibarometer/guided_tour/AMS-QB_GT04.html
28	83	0.01%	423	0.00%	/qualibarometer/guided_tour/AMS-QB_GT05.html
29	66	0.01%	260	0.00%	/qualibarometer/guided_tour/AMS-QB_GT07.html
30	66	0.01%	290	0.00%	/qualibarometer/guided_tour/AMS-QB_GT08.html

[View All URLs](#)

Top 10 of 294 Total URLs By KBytes

#	Hits		KBytes		URL
1	109012	12.39%	4735802	34.72%	/qualibarometer/beruf.php
2	46921	5.33%	2618151	19.19%	/qualibarometer/qualifikation.php
3	22825	2.59%	2234502	16.38%	/qualibarometer/berufsfeld.php
4	16174	1.84%	1404663	10.30%	/qualibarometer/berufsbereich.php
5	2460	0.28%	327894	2.40%	/qualibarometer/berufsstruktur.php
6	16563	1.88%	285714	2.09%	/qualibarometer/js/menu.js
7	8979	1.02%	272729	2.00%	/qualibarometer/berufsbereiche.php
8	3575	0.41%	261791	1.92%	/qualibarometer/suche.php
9	11615	1.32%	189180	1.39%	/qualibarometer/top_berufsbereich.php
10	16291	1.85%	157168	1.15%	/qualibarometer/jobroom.php

Top 10 of 33 Total Entry Pages

#	Hits		Visits		URL
1	109012	12.39%	20157	42.08%	/qualibarometer/beruf.php
2	46921	5.33%	8665	18.09%	/qualibarometer/qualifikation.php
3	16291	1.85%	6436	13.43%	/qualibarometer/jobroom.php
4	22825	2.59%	3859	8.06%	/qualibarometer/berufsfeld.php
5	8979	1.02%	3686	7.69%	/qualibarometer/berufsbereiche.php
6	3963	0.45%	1622	3.39%	/qualibarometer/load_top.php
7	16174	1.84%	1575	3.29%	/qualibarometer/berufsbereich.php
8	1546	0.18%	418	0.87%	/qualibarometer/quellen_berufsbereich.php
9	1721	0.20%	356	0.74%	/qualibarometer/quellen_berufsfeld.php
10	1315	0.15%	282	0.59%	/qualibarometer/gender.php

Top 10 of 32 Total Exit Pages

#	Hits		Visits		URL
1	109012	12.39%	20265	42.32%	/qualibarometer/beruf.php
2	46921	5.33%	8989	18.77%	/qualibarometer/qualifikation.php
3	16291	1.85%	7539	15.74%	/qualibarometer/jobroom.php
4	22825	2.59%	3817	7.97%	/qualibarometer/berufsfeld.php
5	16174	1.84%	2017	4.21%	/qualibarometer/berufsbereich.php
6	8979	1.02%	1952	4.08%	/qualibarometer/berufsbereiche.php
7	11615	1.32%	607	1.27%	/qualibarometer/top_berufsbereich.php
8	3963	0.45%	542	1.13%	/qualibarometer/load_top.php
9	1546	0.18%	401	0.84%	/qualibarometer/quellen_berufsbereich.php
10	1721	0.20%	363	0.76%	/qualibarometer/quellen_berufsfeld.php

Top 30 of 13400 Total Sites

#	Hits		Files		KBytes		Visits		Hostname
1	48295	5.49%	32658	4.48%	540642	3.96%	46	0.10%	gw1.ams.or.at
2	32292	3.67%	32282	4.43%	1165804	8.55%	144	0.30%	208.115.111.248
3	20592	2.34%	19706	2.71%	917381	6.72%	2	0.00%	67.195.112.29
4	8236	0.94%	8140	1.12%	466009	3.42%	4	0.01%	66.249.65.187

5	4843	0.55%	1312	0.18%	54918	0.40%	51	0.11%	213.33.112.126
6	4697	0.53%	4670	0.64%	289685	2.12%	10	0.02%	66.249.65.176
7	4440	0.50%	4414	0.61%	264777	1.94%	3	0.01%	66.249.68.183
8	3789	0.43%	3765	0.52%	231509	1.70%	1	0.00%	66.249.71.233
9	3757	0.43%	3737	0.51%	252341	1.85%	1	0.00%	66.249.71.59
10	3624	0.41%	1490	0.20%	49333	0.36%	2	0.00%	195.16.225.154
11	3621	0.41%	1826	0.25%	35486	0.26%	40	0.08%	78.142.158.138
12	3605	0.41%	3404	0.47%	46796	0.34%	36	0.07%	83.65.73.197
13	3597	0.41%	3416	0.47%	167880	1.23%	2	0.00%	67.195.115.231
14	3560	0.40%	3412	0.47%	164293	1.20%	44	0.09%	212.152.169.204
15	3381	0.38%	3346	0.46%	213718	1.57%	8	0.02%	66.249.65.174
16	2867	0.33%	477	0.07%	5013	0.04%	15	0.03%	213.162.66.138
17	2671	0.30%	1660	0.23%	40110	0.29%	20	0.04%	81-223-63-58.dynamic.adsl-line.inode.at
18	2491	0.28%	2112	0.29%	22025	0.16%	76	0.16%	194.48.133.8
19	2379	0.27%	1636	0.22%	21758	0.16%	22	0.05%	91.112.134.106
20	2369	0.27%	1782	0.24%	33248	0.24%	24	0.05%	thalassa.kmuforschung.ac.at
21	2340	0.27%	2319	0.32%	109213	0.80%	11	0.02%	66.249.65.172
22	2168	0.25%	201	0.03%	6778	0.05%	2	0.00%	84.119.20.115
23	2091	0.24%	1133	0.16%	15640	0.11%	15	0.03%	91.113.170.174
24	2001	0.23%	1721	0.24%	27704	0.20%	10	0.02%	217.29.155.228
25	1995	0.23%	1352	0.19%	24173	0.18%	9	0.02%	91.208.201.116
26	1926	0.22%	1915	0.26%	118380	0.87%	2	0.00%	66.249.71.131
27	1819	0.21%	1046	0.14%	15159	0.11%	15	0.03%	188.21.147.178
28	1728	0.20%	1207	0.17%	18006	0.13%	7	0.01%	83-65-132-242.voitsberg.xdsl-line.inode.at
29	1703	0.19%	476	0.07%	5793	0.04%	10	0.02%	91.114.48.34
30	1664	0.19%	1652	0.23%	18764	0.14%	35	0.07%	62.218.135.34

[View All Sites](#)

Top 10 of 13400 Total Sites By KBytes									
#	Hits		Files		KBytes		Visits		Hostname
1	32292	3.67%	32282	4.43%	1165804	8.55%	144	0.30%	208.115.111.248
2	20592	2.34%	19706	2.71%	917381	6.72%	2	0.00%	67.195.112.29
3	48295	5.49%	32658	4.48%	540642	3.96%	46	0.10%	gwl.ams.or.at
4	8236	0.94%	8140	1.12%	466009	3.42%	4	0.01%	66.249.65.187
5	4697	0.53%	4670	0.64%	289685	2.12%	10	0.02%	66.249.65.176
6	4440	0.50%	4414	0.61%	264777	1.94%	3	0.01%	66.249.68.183

7	3757	0.43%	3737	0.51%	252341	1.85%	1	0.00%	66.249.71.59
8	3789	0.43%	3765	0.52%	231509	1.70%	1	0.00%	66.249.71.233
9	3381	0.38%	3346	0.46%	213718	1.57%	8	0.02%	66.249.65.174
10	3597	0.41%	3416	0.47%	167880	1.23%	2	0.00%	67.195.115.231

--

Top 30 of 376 Total Referrers

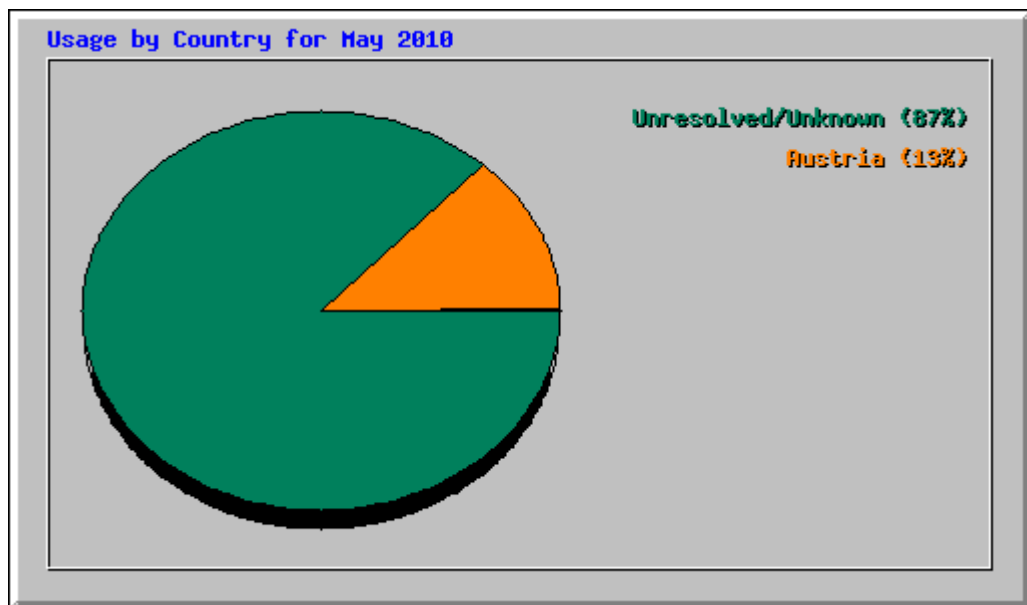
#	Hits		Referrer
1	185151	21.05%	- (Direct Request)
2	6082	0.69%	http://www.google.at/search
3	4897	0.56%	http://www.google.at/url
4	4399	0.50%	http://www.ams.at/buw/14125.html
5	1267	0.14%	http://www.google.de/search
6	1212	0.14%	http://www.ams.at/sfa/14084.html
7	1069	0.12%	http://webcache.googleusercontent.com/search
8	1023	0.12%	http://www.bic.at/bic_brfzustieg3.php
9	531	0.06%	http://translate.googleusercontent.com/translate_c
10	500	0.06%	http://www.google.de/url
11	442	0.05%	http://www.ams.at/buw/14310.html
12	432	0.05%	http://www.google.com/search
13	406	0.05%	http://www.ams.or.at/buw/14125.html
14	369	0.04%	http://ams.at/buw/14125.html
15	218	0.02%	http://www.bing.com/search
16	181	0.02%	http://search.conduit.com/Results.aspx
17	134	0.02%	http://www.ams-forschungsnetzwerk.at/deutsch/qualibarometer/qualibarometer.asp
18	117	0.01%	http://www.ams.at/wien/buw/14125.html
19	98	0.01%	http://www.ams.at/buw/14234.html
20	95	0.01%	http://127.0.0.1:4664/preview
21	83	0.01%	http://www.beruflexikon.at/
22	82	0.01%	http://www.salzburg.bic.at/bic_brfzustieg3.php
23	80	0.01%	http://www.google.hu/search
24	70	0.01%	http://www.ams.at/buw/14239.html
25	68	0.01%	http://www.google.ch/url
26	66	0.01%	http://intranet.ams.or.at/0/biq/bipf/inhalt.htm
27	65	0.01%	http://search.hp.my.aol.at/aol/search
28	64	0.01%	http://www.google.ch/search
29	63	0.01%	http://www.ams.at/oe/sfa/14084.html

30	61	0.01%	http://ams.at/sfa/14084.html
View All Referrers			

Top 20 of 283 Total Search Strings			
#	Hits		Search String
1	107	19.96%	ams jobroom
2	14	2.61%	ejobroom
3	9	1.68%	ams psychologischer test
4	8	1.49%	analytische fähigkeiten
5	8	1.49%	www.ams.at/jobroom
6	6	1.12%	ams.jobroom
7	6	1.12%	ejobroom.at
8	6	1.12%	umwelt ams
9	5	0.93%	ams suchen
10	5	0.93%	jobroom.ams.or.at
11	4	0.75%	ams qualifikationsbarometer
12	4	0.75%	ams umwelt
13	4	0.75%	ams-ejob-room /landarbeiterin
14	4	0.75%	top berufe
15	3	0.56%	ams barometer notare
16	3	0.56%	ams lehrer
17	3	0.56%	ams.at/ejobroom
18	3	0.56%	ergotherapie ams
19	3	0.56%	finanzlage der österreichischen transportunternehmen
20	3	0.56%	jobroom
View All Search Strings			

Top 15 of 825 Total User Agents			
#	Hits		User Agent
1	140706	16.00%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 8.0; Windows NT 5.1; Trident/4.
2	57446	6.53%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 7.0; Windows NT 5.1; .NET CLR 1
3	53665	6.10%	Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.2.3) Gecko

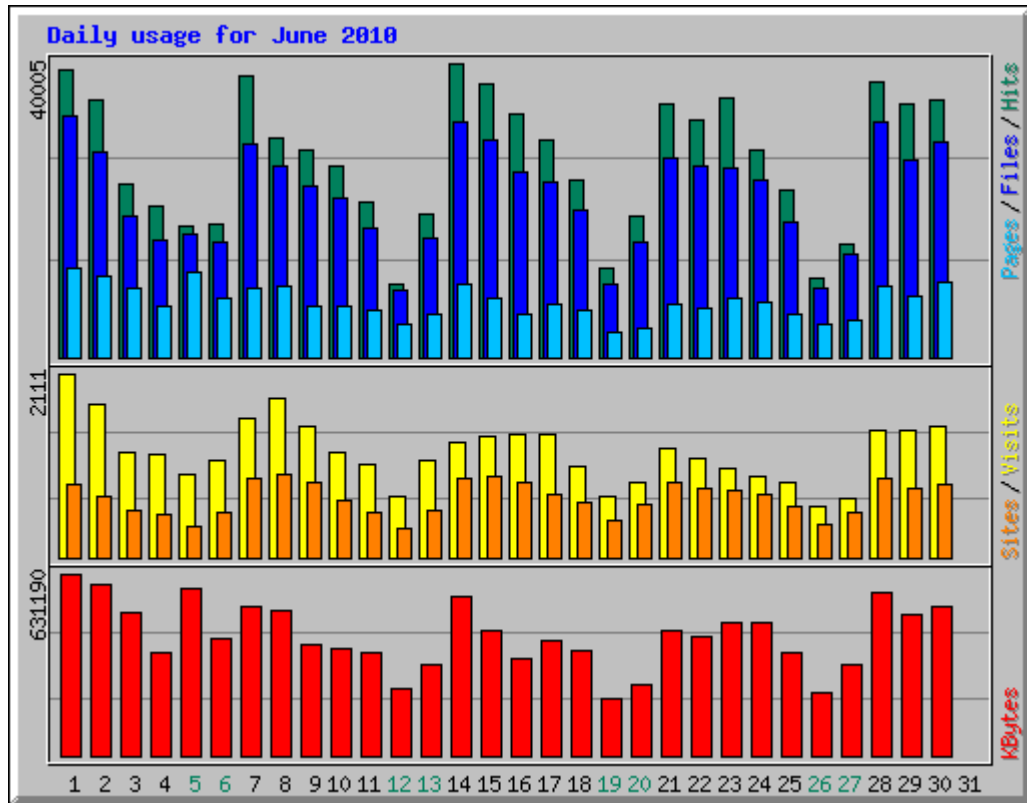
4	53038	6.03%	msnbot/2.0b (+http://search.msn.com/msnbot.htm)
5	52345	5.95%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 8.0; Windows NT 6.0; Trident/4.
6	38508	4.38%	Mozilla/5.0 (compatible; Googlebot/2.1; +http://www.google.co
7	32292	3.67%	Mozilla/5.0 (compatible; DotBot/1.1; http://www.dotnetdotcom.
8	25347	2.88%	Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 6.1; de; rv:1.9.2.3) Geck
9	25150	2.86%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 6.0; Windows NT 5.1; SV1; .NET
10	25144	2.86%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 8.0; Windows NT 6.1; WOW64; Tri
11	24991	2.84%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 8.0; Windows NT 6.1; Trident/4.
12	24451	2.78%	Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 6.0; de; rv:1.9.2.3) Geck
13	24216	2.75%	Mozilla/5.0 (compatible; Yahoo! Slurp/3.0; http://help.yahoo.
14	17245	1.96%	Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.1.9) Geck
15	14182	1.61%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 7.0; Windows NT 5.1; .NET CLR 2
View All User Agents			



Top 11 of 11 Total Countries							
#	Hits		Files		KBytes		Country
1	763330	86.77%	643566	88.36%	12454048	91.29%	Unresolved/Unknown
2	113270	12.88%	82031	11.26%	1161131	8.51%	Austria
3	1051	0.12%	992	0.14%	6693	0.05%	US Commercial
4	883	0.10%	858	0.12%	8550	0.06%	Network
5	434	0.05%	290	0.04%	5706	0.04%	Italy

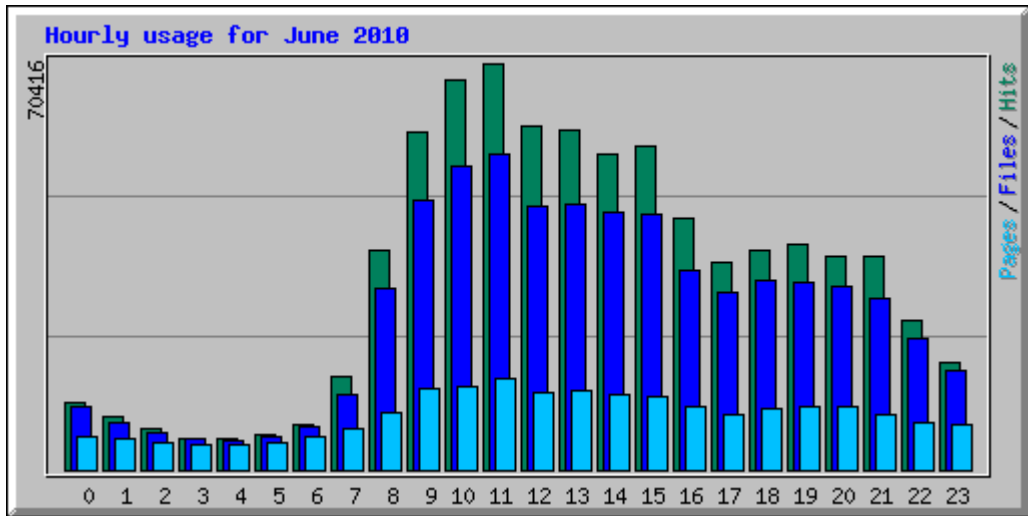
6	351	0.04%	327	0.04%	4241	0.03%	Germany
7	126	0.01%	99	0.01%	633	0.00%	Switzerland
8	85	0.01%	29	0.00%	142	0.00%	Cocos (Keeling) Islands
9	59	0.01%	59	0.01%	314	0.00%	Old style Arpanet (arpa)
10	50	0.01%	50	0.01%	144	0.00%	International (int)
11	31	0.00%	31	0.00%	99	0.00%	Slovak Republic

Monthly Statistics for June 2010		
Total Hits	807270	
Total Files	659577	
Total Pages	227055	
Total Visits	36198	
Total KBytes	12501517	
Total Unique Sites	12613	
Total Unique URLs	351	
Total Unique Referrers	361	
Total Unique User Agents	809	
	Avg	Max
Hits per Hour	1121	4954
Hits per Day	26909	40005
Files per Day	21985	32740
Pages per Day	7568	12179
Visits per Day	1206	2111
KBytes per Day	416717	631190
Hits by Response Code		
Code 200 - OK	659577	
Code 206 - Partial Content	56	
Code 302 - Found	8723	
Code 304 - Not Modified	137865	
Code 404 - Not Found	977	
Code 405 - Method Not Allowed	72	



Daily Statistics for June 2010												
Day	Hits		Files		Pages		Visits		Sites		KBytes	
1	38966	4.83%	32740	4.96%	12179	5.36%	2111	5.83%	846	6.71%	631190	5.05%
2	35080	4.35%	27764	4.21%	10987	4.84%	1765	4.88%	695	5.51%	595676	4.76%
3	23580	2.92%	19183	2.91%	9447	4.16%	1201	3.32%	528	4.19%	496684	3.97%
4	20411	2.53%	16013	2.43%	6827	3.01%	1191	3.29%	504	4.00%	358620	2.87%
5	17924	2.22%	16756	2.54%	11647	5.13%	953	2.63%	351	2.78%	580487	4.64%
6	18024	2.23%	15690	2.38%	7930	3.49%	1123	3.10%	512	4.06%	404515	3.24%
7	38263	4.74%	28922	4.38%	9463	4.17%	1592	4.40%	903	7.16%	518430	4.15%
8	29755	3.69%	26106	3.96%	9668	4.26%	1817	5.02%	942	7.47%	502702	4.02%
9	28275	3.50%	23341	3.54%	7069	3.11%	1512	4.18%	870	6.90%	381610	3.05%
10	25860	3.20%	21650	3.28%	6948	3.06%	1211	3.35%	645	5.11%	369398	2.95%
11	21017	2.60%	17430	2.64%	6320	2.78%	1071	2.96%	527	4.18%	353892	2.83%
12	9951	1.23%	9157	1.39%	4549	2.00%	692	1.91%	326	2.58%	231771	1.85%
13	19463	2.41%	16184	2.45%	5896	2.60%	1105	3.05%	544	4.31%	312310	2.50%
14	40005	4.96%	31862	4.83%	9926	4.37%	1316	3.64%	901	7.14%	548547	4.39%

15	37144	4.60%	29433	4.46%	8154	3.59%	1398	3.86%	934	7.41%	432524	3.46%
16	33136	4.10%	25206	3.82%	5983	2.64%	1411	3.90%	856	6.79%	339623	2.72%
17	29456	3.65%	23686	3.59%	7180	3.16%	1412	3.90%	729	5.78%	400949	3.21%
18	23970	2.97%	20033	3.04%	6339	2.79%	1048	2.90%	642	5.09%	365759	2.93%
19	12064	1.49%	10016	1.52%	3504	1.54%	702	1.94%	424	3.36%	196796	1.57%
20	19085	2.36%	15527	2.35%	4065	1.79%	861	2.38%	605	4.80%	249622	2.00%
21	34410	4.26%	27038	4.10%	7095	3.12%	1260	3.48%	870	6.90%	433662	3.47%
22	32221	3.99%	26125	3.96%	6785	2.99%	1144	3.16%	791	6.27%	415898	3.33%
23	35256	4.37%	25623	3.88%	8026	3.53%	1010	2.79%	770	6.10%	460233	3.68%
24	28209	3.49%	24118	3.66%	7585	3.34%	918	2.54%	716	5.68%	464006	3.71%
25	22849	2.83%	18437	2.80%	5876	2.59%	864	2.39%	581	4.61%	354440	2.84%
26	10777	1.33%	9256	1.40%	4440	1.96%	585	1.62%	381	3.02%	221410	1.77%
27	15398	1.91%	14081	2.13%	5157	2.27%	683	1.89%	515	4.08%	312595	2.50%
28	37474	4.64%	32020	4.85%	9661	4.25%	1446	3.99%	899	7.13%	565045	4.52%
29	34369	4.26%	26817	4.07%	8252	3.63%	1467	4.05%	788	6.25%	486181	3.89%
30	34878	4.32%	29363	4.45%	10097	4.45%	1502	4.15%	829	6.57%	516944	4.14%



Hourly Statistics for June 2010												
Hour	Hits			Files			Pages			KBytes		
	Avg	Total		Avg	Total		Avg	Total		Avg	Total	
0	390	11713	1.45%	369	11093	1.68%	189	5685	2.50%	10065	301961	2.42%
1	308	9242	1.14%	273	8191	1.24%	178	5358	2.36%	9460	283809	2.27%
2	233	6995	0.87%	218	6565	1.00%	156	4691	2.07%	8024	240734	1.93%

3	181	5444	0.67%	178	5352	0.81%	149	4493	1.98%	7824	234733	1.88%
4	181	5435	0.67%	163	4908	0.74%	141	4239	1.87%	7377	221321	1.77%
5	204	6147	0.76%	186	5598	0.85%	151	4535	2.00%	8083	242483	1.94%
6	257	7736	0.96%	246	7408	1.12%	185	5566	2.45%	9992	299756	2.40%
7	543	16301	2.02%	439	13178	2.00%	231	6953	3.06%	11916	357482	2.86%
8	1264	37938	4.70%	1049	31478	4.77%	329	9898	4.36%	18036	541069	4.33%
9	1946	58397	7.23%	1551	46553	7.06%	468	14054	6.19%	27228	816841	6.53%
10	2247	67416	8.35%	1747	52423	7.95%	475	14250	6.28%	27282	818457	6.55%
11	2347	70416	8.72%	1822	54666	8.29%	520	15614	6.88%	30537	916103	7.33%
12	1979	59373	7.35%	1525	45775	6.94%	450	13513	5.95%	24282	728459	5.83%
13	1964	58937	7.30%	1530	45908	6.96%	460	13824	6.09%	26268	788049	6.30%
14	1824	54732	6.78%	1490	44720	6.78%	437	13136	5.79%	24521	735618	5.88%
15	1867	56028	6.94%	1471	44136	6.69%	421	12638	5.57%	23323	699693	5.60%
16	1454	43640	5.41%	1155	34657	5.25%	365	10979	4.84%	20396	611869	4.89%
17	1202	36066	4.47%	1017	30528	4.63%	323	9693	4.27%	18190	545710	4.37%
18	1263	37897	4.69%	1089	32673	4.95%	347	10411	4.59%	18316	549475	4.40%
19	1301	39034	4.84%	1079	32383	4.91%	368	11067	4.87%	19386	581582	4.65%
20	1232	36962	4.58%	1056	31697	4.81%	366	10989	4.84%	19179	575371	4.60%
21	1227	36813	4.56%	993	29800	4.52%	314	9428	4.15%	17845	535344	4.28%
22	863	25910	3.21%	759	22785	3.45%	272	8184	3.60%	14827	444798	3.56%
23	623	18698	2.32%	570	17102	2.59%	261	7857	3.46%	14360	430803	3.45%

Top 30 of 351 Total URLs

#	Hits	KBytes	URL		
1	87585	10.85%	4159279	33.27%	/qualibarometer/beruf.php
2	41432	5.13%	2400066	19.20%	/qualibarometer/qualifikation.php
3	20941	2.59%	2072019	16.57%	/qualibarometer/berufsfeld.php
4	15966	1.98%	1391618	11.13%	/qualibarometer/berufsbereich.php
5	15005	1.86%	5424	0.04%	/qualibarometer/js/tooltip.js
6	14983	1.86%	256525	2.05%	/qualibarometer/js/menu.js
7	14917	1.85%	143646	1.15%	/qualibarometer/jobroom.php
8	13240	1.64%	49027	0.39%	/qualibarometer/js/subnavi.js
9	10812	1.34%	189688	1.52%	/qualibarometer/top_berufsbereich.php
10	8051	1.00%	255345	2.04%	/qualibarometer/berufsbereiche.php
11	7571	0.94%	48896	0.39%	/qualibarometer/js/jsLibrary.js
12	3627	0.45%	34138	0.27%	/qualibarometer/load_top.php

13	3161	0.39%	224979	1.80%	/qualibarometer/suche.php
14	1852	0.23%	145409	1.16%	/qualibarometer/gender.php
15	1821	0.23%	124049	0.99%	/qualibarometer/quellen_berufsbereich.php
16	1723	0.21%	217278	1.74%	/qualibarometer/berufsstruktur.php
17	1544	0.19%	89876	0.72%	/qualibarometer/quellen_berufsfeld.php
18	1525	0.19%	108936	0.87%	/qualibarometer/qualistruktur.php
19	780	0.10%	52180	0.42%	/qualibarometer/experten.php
20	522	0.06%	45205	0.36%	/qualibarometer/hilfe.php
21	357	0.04%	8719	0.07%	/qualibarometer/bundesland.php
22	223	0.03%	4249	0.03%	/qualibarometer/bundeslaender.php
23	182	0.02%	15450	0.12%	/qualibarometer/kontakt.php
24	156	0.02%	1122	0.01%	/qualibarometer/guided_tour/AMS-QB_GT01.html
25	149	0.02%	414	0.00%	/qualibarometer/load_print.php
26	146	0.02%	64	0.00%	/editrecord.php
27	92	0.01%	530	0.00%	/qualibarometer/guided_tour/AMS-QB_GT02.html
28	77	0.01%	436	0.00%	/qualibarometer/guided_tour/AMS-QB_GT03.html
29	76	0.01%	864	0.01%	/qualibarometer/quellen_bundesland.php
30	74	0.01%	408	0.00%	/qualibarometer/guided_tour/AMS-QB_GT04.html

[View All URLs](#)

Top 10 of 351 Total URLs By KBytes

#	Hits		KBytes		URL
1	87585	10.85%	4159279	33.27%	/qualibarometer/beruf.php
2	41432	5.13%	2400066	19.20%	/qualibarometer/qualifikation.php
3	20941	2.59%	2072019	16.57%	/qualibarometer/berufsfeld.php
4	15966	1.98%	1391618	11.13%	/qualibarometer/berufsbereich.php
5	14983	1.86%	256525	2.05%	/qualibarometer/js/menu.js
6	8051	1.00%	255345	2.04%	/qualibarometer/berufsbereiche.php
7	3161	0.39%	224979	1.80%	/qualibarometer/suche.php
8	1723	0.21%	217278	1.74%	/qualibarometer/berufsstruktur.php
9	10812	1.34%	189688	1.52%	/qualibarometer/top_berufsbereich.php
10	1852	0.23%	145409	1.16%	/qualibarometer/gender.php

Top 10 of 33 Total Entry Pages

#	Hits		Visits		URL
1	87585	10.85%	12539	34.77%	/qualibarometer/beruf.php
2	41432	5.13%	6939	19.24%	/qualibarometer/qualifikation.php
3	14917	1.85%	6029	16.72%	/qualibarometer/jobroom.php
4	8051	1.00%	3351	9.29%	/qualibarometer/berufsbereiche.php
5	20941	2.59%	2870	7.96%	/qualibarometer/berufsfeld.php
6	3627	0.45%	1527	4.23%	/qualibarometer/load_top.php
7	15966	1.98%	1335	3.70%	/qualibarometer/berufsbereich.php
8	1821	0.23%	274	0.76%	/qualibarometer/quellen_berufsbereich.php
9	1852	0.23%	248	0.69%	/qualibarometer/gender.php
10	1544	0.19%	235	0.65%	/qualibarometer/quellen_berufsfeld.php

Top 10 of 35 Total Exit Pages

#	Hits		Visits		URL
1	87585	10.85%	12862	35.66%	/qualibarometer/beruf.php
2	41432	5.13%	7169	19.87%	/qualibarometer/qualifikation.php
3	14917	1.85%	7061	19.57%	/qualibarometer/jobroom.php
4	20941	2.59%	2717	7.53%	/qualibarometer/berufsfeld.php
5	8051	1.00%	1810	5.02%	/qualibarometer/berufsbereiche.php
6	15966	1.98%	1722	4.77%	/qualibarometer/berufsbereich.php
7	10812	1.34%	598	1.66%	/qualibarometer/top_berufsbereich.php
8	3627	0.45%	466	1.29%	/qualibarometer/load_top.php
9	1821	0.23%	265	0.73%	/qualibarometer/quellen_berufsbereich.php
10	1852	0.23%	258	0.72%	/qualibarometer/gender.php

Top 30 of 12613 Total Sites

#	Hits		Files		KBytes		Visits		Hostname
1	40687	5.04%	28590	4.33%	480288	3.84%	54	0.15%	gw1.ams.or.at
2	23791	2.95%	23780	3.61%	881113	7.05%	112	0.31%	208.115.111.248
3	21364	2.65%	20331	3.08%	1026053	8.21%	1	0.00%	67.195.115.231

4	13768	1.71%	13713	2.08%	745400	5.96%	7	0.02%	crawl-66-249-65-205.googlebot.com
5	8611	1.07%	8575	1.30%	516433	4.13%	10	0.03%	66.249.65.197
6	7685	0.95%	7628	1.16%	440801	3.53%	22	0.06%	66.249.65.217
7	7158	0.89%	3561	0.54%	57591	0.46%	22	0.06%	91.113.170.174
8	4625	0.57%	4583	0.69%	263486	2.11%	8	0.02%	66.249.68.215
9	4114	0.51%	2521	0.38%	58374	0.47%	47	0.13%	78.142.158.138
10	3730	0.46%	3468	0.53%	108618	0.87%	51	0.14%	212.152.169.204
11	3651	0.45%	3051	0.46%	54932	0.44%	39	0.11%	83.65.73.197
12	3456	0.43%	899	0.14%	25755	0.21%	65	0.18%	213.33.112.126
13	3247	0.40%	3227	0.49%	189265	1.51%	1	0.00%	66.249.65.176
14	3179	0.39%	1281	0.19%	40072	0.32%	2	0.01%	80.120.235.38
15	2945	0.36%	2943	0.45%	154368	1.23%	142	0.39%	67.218.116.163
16	2896	0.36%	987	0.15%	9019	0.07%	35	0.10%	213.33.98.141
17	2741	0.34%	2728	0.41%	159777	1.28%	3	0.01%	66.249.65.251
18	2669	0.33%	2207	0.33%	25635	0.21%	8	0.02%	91.208.201.116
19	2653	0.33%	158	0.02%	2105	0.02%	2	0.01%	194.138.12.169
20	2439	0.30%	2219	0.34%	24966	0.20%	79	0.22%	194.48.133.8
21	2416	0.30%	996	0.15%	26399	0.21%	23	0.06%	mail.3s.co.at
22	2381	0.29%	1781	0.27%	59544	0.48%	18	0.05%	85.126.174.242
23	2200	0.27%	1493	0.23%	18154	0.15%	9	0.02%	80.120.222.214
24	2156	0.27%	888	0.13%	8044	0.06%	7	0.02%	80.123.181.62
25	1993	0.25%	1786	0.27%	22578	0.18%	23	0.06%	91.208.201.160
26	1940	0.24%	137	0.02%	5790	0.05%	1	0.00%	84.113.61.72
27	1864	0.23%	1786	0.27%	22692	0.18%	36	0.10%	62.218.135.34
28	1757	0.22%	806	0.12%	19060	0.15%	10	0.03%	93.83.32.190
29	1736	0.22%	1170	0.18%	18493	0.15%	2	0.01%	195.16.225.154
30	1656	0.21%	1040	0.16%	25004	0.20%	1	0.00%	n688p007.dipool.highway.telekom.at

[View All Sites](#)

Top 10 of 12613 Total Sites By KBytes

#	Hits	Files	KBytes	Visits	Hostname				
1	21364	2.65%	20331	3.08%	1026053	8.21%	1	0.00%	67.195.115.231
2	23791	2.95%	23780	3.61%	881113	7.05%	112	0.31%	208.115.111.248
3	13768	1.71%	13713	2.08%	745400	5.96%	7	0.02%	crawl-66-249-65-205.googlebot.com
4	8611	1.07%	8575	1.30%	516433	4.13%	10	0.03%	66.249.65.197
5	40687	5.04%	28590	4.33%	480288	3.84%	54	0.15%	gw1.ams.or.at

6	7685	0.95%	7628	1.16%	440801	3.53%	22	0.06%	66.249.65.217
7	4625	0.57%	4583	0.69%	263486	2.11%	8	0.02%	66.249.68.215
8	3247	0.40%	3227	0.49%	189265	1.51%	1	0.00%	66.249.65.176
9	2741	0.34%	2728	0.41%	159777	1.28%	3	0.01%	66.249.65.251
10	2945	0.36%	2943	0.45%	154368	1.23%	142	0.39%	67.218.116.163

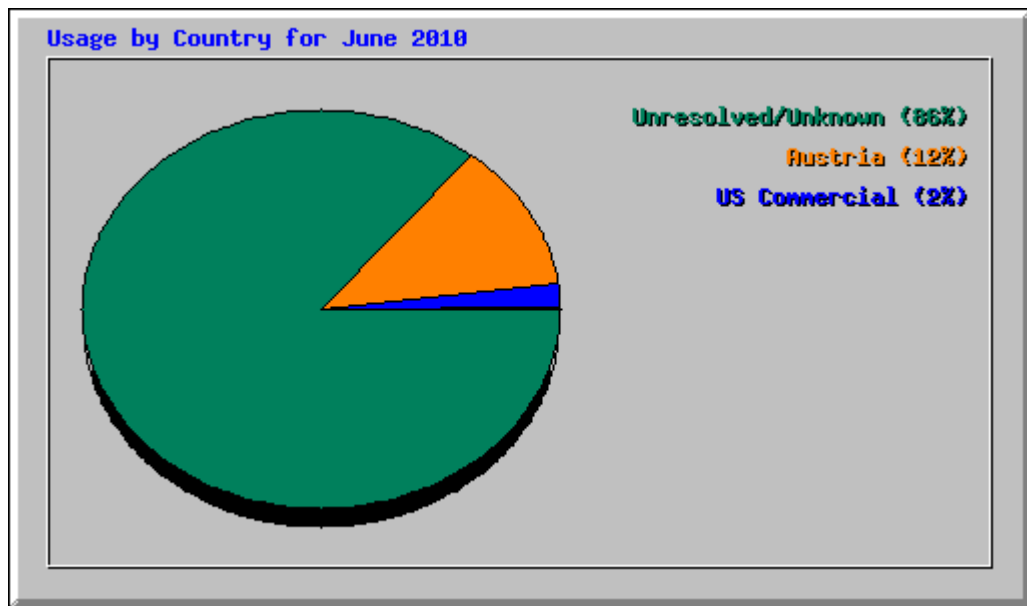
Top 30 of 361 Total Referrers									
#	Hits	Referrer							
1	156111	19.34%	- (Direct Request)						
2	5423	0.67%	http://www.google.at/search						
3	4336	0.54%	http://www.google.at/url						
4	3788	0.47%	http://www.ams.at/buw/14125.html						
5	1166	0.14%	http://webcache.googleusercontent.com/search						
6	1068	0.13%	http://www.bic.at/bic_brfzustieg3.php						
7	981	0.12%	http://www.ams.at/sfa/14084.html						
8	935	0.12%	http://www.google.de/search						
9	711	0.09%	http://bis.ams.or.at/editrecord.php						
10	702	0.09%	http://translate.googleusercontent.com/translate_c						
11	442	0.05%	http://www.google.de/url						
12	392	0.05%	http://ams.at/buw/14125.html						
13	379	0.05%	http://www.ams.or.at/buw/14125.html						
14	379	0.05%	http://www.google.com/search						
15	352	0.04%	http://www.ams.at/buw/14310.html						
16	315	0.04%	http://www.ams.at/bis/editrecord.php						
17	179	0.02%	http://www.ams-forschungsnetzwerk.at/deutsch/qualibarometer/qualibarometer.asp						
18	162	0.02%	http://search.conduit.com/Results.aspx						
19	144	0.02%	http://www.bing.com/search						
20	94	0.01%	http://www.beruflexikon.at/						
21	92	0.01%	http://ams.at/sfa/14084.html						
22	87	0.01%	http://www.ams.at/wien/buw/14125.html						
23	83	0.01%	http://search.hp.my.aol.at/aol/search						
24	70	0.01%	http://www.ams.at/noe/sfa/14084.html						
25	70	0.01%	http://www.google.hu/search						
26	66	0.01%	http://www.ams.at/buw/14239.html						
27	65	0.01%	http://www.google.ch/search						
28	64	0.01%	http://www.google.de/imgres						

29	63	0.01%	http://www.ams.or.at/bis/editrecord.php
30	62	0.01%	http://intranet.ams.or.at/0/biq/bipf/index.htm
View All Referrers			

Top 20 of 242 Total Search Strings			
#	Hits		Search String
1	94	21.76%	ams jobroom
2	11	2.55%	umwelt ams
3	10	2.31%	jobroom
4	9	2.08%	www.ams.at/jobroom
5	6	1.39%	ams qualifikationsbarometer
6	6	1.39%	assistentin der geschäftsführung
7	5	1.16%	analytische fähigkeiten
8	5	1.16%	ejobroom
9	4	0.93%	ams ejob
10	4	0.93%	ams jobroom nicht registriert
11	4	0.93%	diätologin
12	3	0.69%	ams statistik 2009
13	3	0.69%	berufsbild sekretariat
14	3	0.69%	einkommen pflegehelfer
15	3	0.69%	ordinationsgehälter
16	3	0.69%	qualifikationsbarometer ams
17	3	0.69%	tierarzt ams
18	3	0.69%	wolfgang simoner strabag
19	2	0.46%	allgemeines diplom kinderkrankenpflege
20	2	0.46%	ams deutschkurs
View All Search Strings			

Top 15 of 809 Total User Agents			
#	Hits		User Agent
1	133707	16.56%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 8.0; Windows NT 5.1; Trident/4.
2	50459	6.25%	Mozilla/5.0 (compatible; Googlebot/2.1; +http://www.google.co

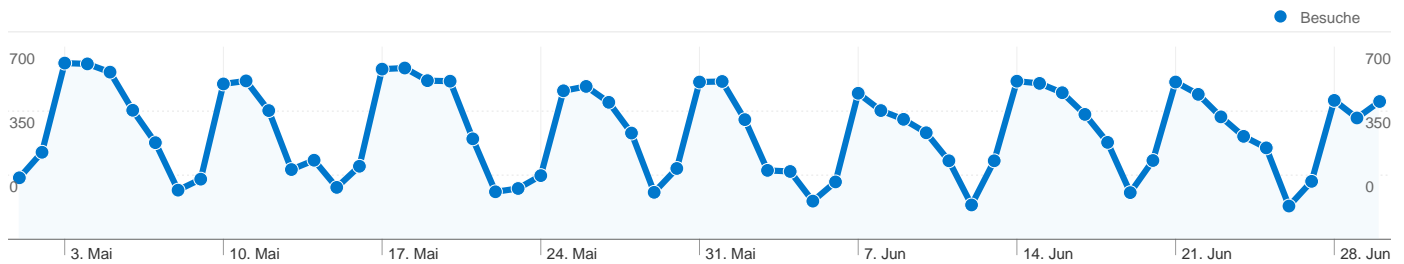
3	49666	6.15%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 7.0; Windows NT 5.1; .NET CLR 1
4	45637	5.65%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 8.0; Windows NT 6.0; Trident/4.
5	43374	5.37%	Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.2.3) Gecko
6	27337	3.39%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 8.0; Windows NT 6.1; WOW64; Tri
7	26623	3.30%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 8.0; Windows NT 6.1; Trident/4.
8	24386	3.02%	msnbot/2.0b (+http://search.msn.com/msnbot.htm)
9	24023	2.98%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 6.0; Windows NT 5.1; SV1; .NET
10	23791	2.95%	Mozilla/5.0 (compatible; DotBot/1.1; http://www.dotnetdotcom.
11	21367	2.65%	Mozilla/5.0 (compatible; Yahoo! Slurp/3.0; http://help.yahoo.
12	20196	2.50%	Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 6.1; de; rv:1.9.2.3) Gecko
13	18856	2.34%	Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 6.0; de; rv:1.9.2.3) Gecko
14	13065	1.62%	Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 7.0; Windows NT 5.1; .NET CLR 2
15	12012	1.49%	Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.1.9) Gecko
View All User Agents			



Top 12 of 12 Total Countries							
#	Hits		Files		KBytes		Country
1	693474	85.90%	569680	86.37%	10636596	85.08%	Unresolved/Unknown
2	96668	11.97%	73126	11.09%	1083900	8.67%	Austria
3	14968	1.85%	14897	2.26%	762666	6.10%	US Commercial
4	1371	0.17%	1171	0.18%	13454	0.11%	Network

5	351	0.04%	350	0.05%	1831	0.01%	Germany
6	173	0.02%	147	0.02%	1073	0.01%	Italy
7	101	0.01%	101	0.02%	424	0.00%	Switzerland
8	59	0.01%	59	0.01%	545	0.00%	Non-Profit Organization
9	58	0.01%	58	0.01%	871	0.01%	Finland
10	31	0.00%	31	0.00%	99	0.00%	Slovak Republic
11	13	0.00%	13	0.00%	57	0.00%	Hungary
12	3	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	Poland

5.2.2 Google Analytics



Website-Nutzung

23.960 Besuche

41,04 % Absprungrate

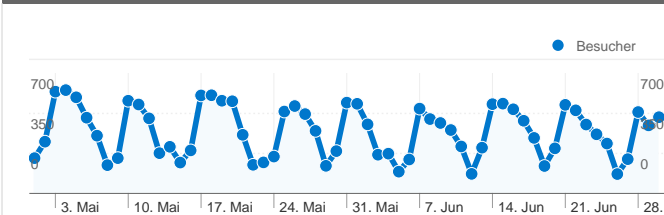
143.142 Seitenaufrufe

00:03:56 Durchschn. Besuchszeit auf der Website

5,97 Seiten/Besuch

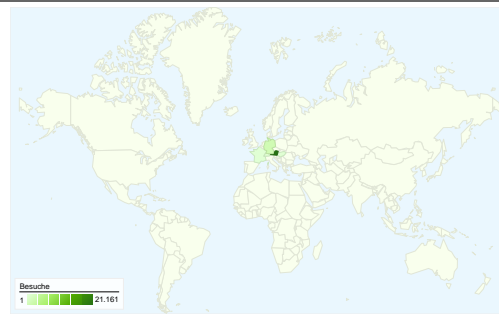
76,09 % % Neue Besuche

Besucherübersicht

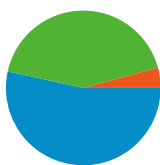


Besucher
19.631

Karten-Overlay



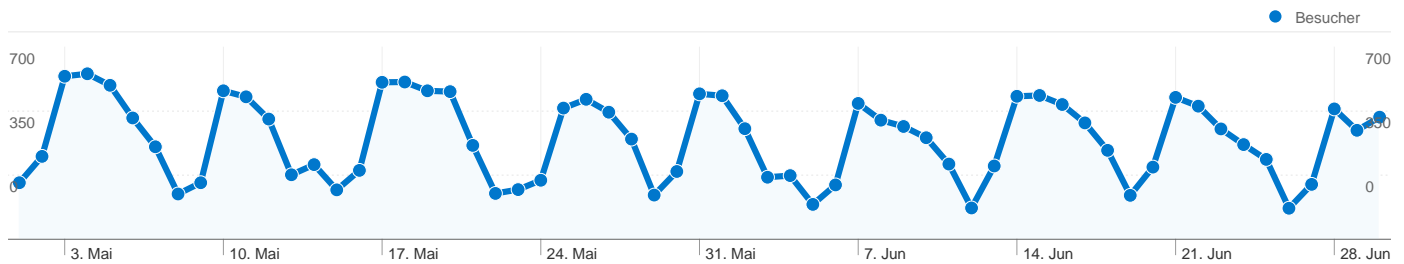
Übersicht über die Zugriffsquellen



- **Verweis-Websites**
12.803,00 (53,43 %)
- **Suchmaschinen**
10.146,00 (42,35 %)
- **Direkte Zugriffe**
1.011,00 (4,22 %)

Content-Übersicht

Seiten	Seitenaufrufe	% Seitenaufrufe
/qualibarometer/berufsbereich	14.066	9,83 %
/qualibarometer/load_top.php?	7.219	5,04 %
/qualibarometer/berufsstuktur.	2.642	1,85 %
/qualibarometer/qualistruktur.p	2.603	1,82 %
/qualibarometer/berufsbereich.	2.312	1,62 %



19.631 Personen besuchten diese Website

23.960 Besuche

19.631 Absolut eindeutige Besucher

143.142 Seitenaufrufe

5,97 Durchschnittliche Anzahl an Seitenaufrufen

00:03:56 Besuchszeit auf Website

41,04 % Absprungrate

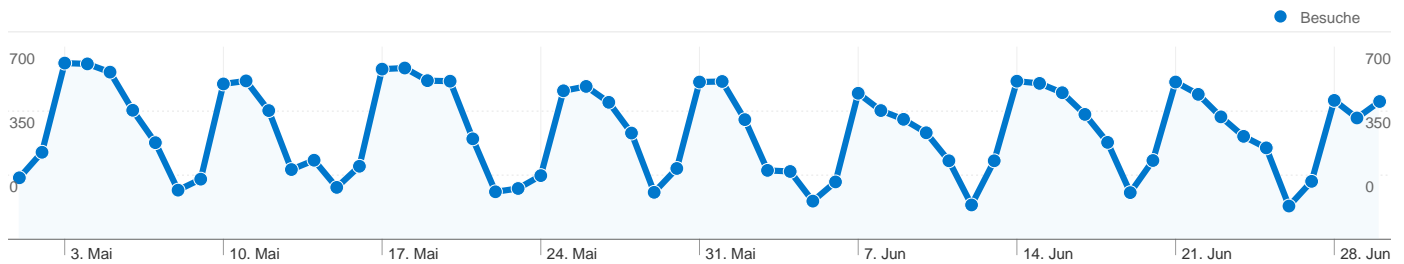
76,09 % Neue Besuche

Technische Profile

Browser	Besuche	% Besuche	Verbindungsgeschwindigkeit	Besuche	% Besuche
Internet Explorer	13.453	56,15 %	Unknown	10.634	44,38 %
Firefox	8.397	35,05 %	DSL	7.536	31,45 %
Safari	874	3,65 %	Cable	3.895	16,26 %
Chrome	721	3,01 %	T1	1.185	4,95 %
Opera	414	1,73 %	Dialup	685	2,86 %

Übersicht über die Zugriffsquellen

Vergleichen mit: Website

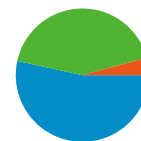


Alle Zugriffsquellen haben insgesamt 23.960 Besuche vermittelt.

4,22 % Direkte Zugriffe

53,43 % Verweis-Websites

42,35 % Suchmaschinen

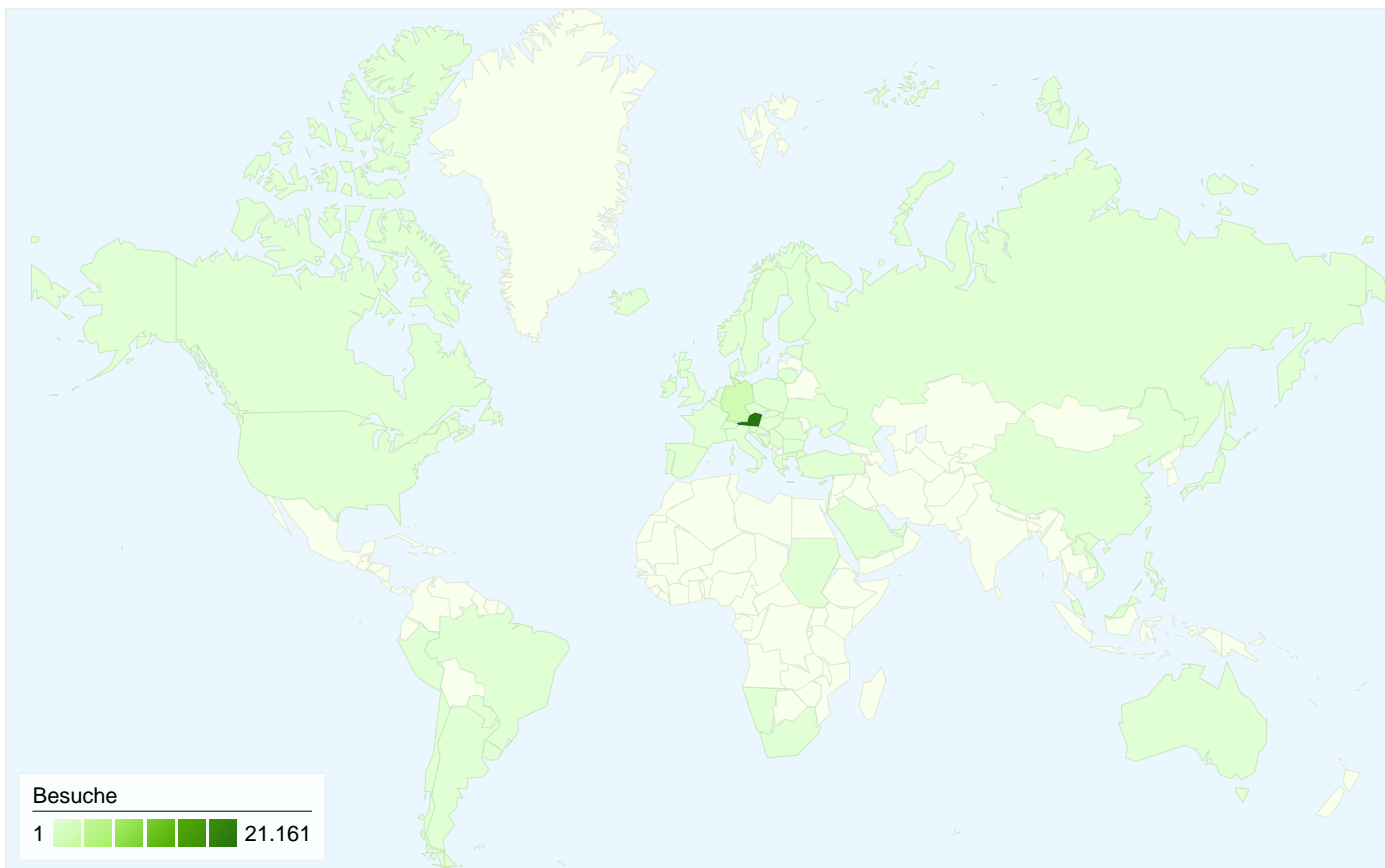


- **Verweis-Websites**
12.803,00 (53,43 %)
- **Suchmaschinen**
10.146,00 (42,35 %)
- **Direkte Zugriffe**
1.011,00 (4,22 %)

Häufigste Zugriffsquellen

Quellen	Besuche	% Besuche
google (organic)	9.860	41,15 %
ams.at (referral)	9.192	38,36 %
bic.at (referral)	1.135	4,74 %
(direct) ((none))	1.011	4,22 %
ams.or.at (referral)	773	3,23 %

Keywords	Besuche	% Besuche
ams qualifikationsbarometer	205	2,02 %
krankenschwester	85	0,84 %
assistentin der	60	0,59 %
ordinationsgehilfin gesucht	57	0,56 %
qualifikationsbarometer ams	51	0,50 %

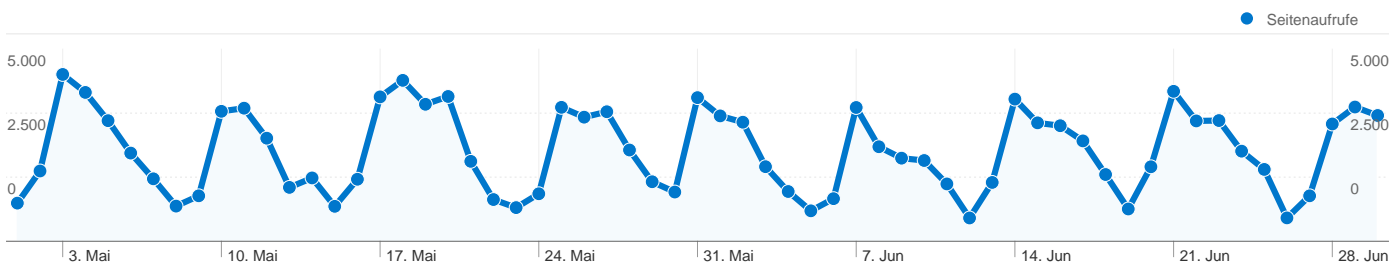


23.96059Länder/Gebiete

Website-Nutzung

Land/Gebiet	Besuche	Seiten/Besuch	Durchschn. Besuchszeit auf der Website	% Neue Besuche	Absprungrate
Besuche 23.960 % der Website insgesamt: 100,00 %	Seiten/Besuch 5,97 Website-Durchschnitt: 5,97 (0,00 %)	Durchschn. Besuchszeit auf der Website 00:03:56 Website-Durchschnitt: 00:03:56 (0,00 %)	% Neue Besuche 76,15 % Website-Durchschnitt: 76,09 % (0,08 %)	Absprungrate 41,04 % Website-Durchschnitt: 41,04 % (0,00 %)	
Austria	21.161	6,36	00:04:13	73,90 %	37,83 %
Germany	2.025	2,72	00:01:34	93,63 %	67,31 %
Switzerland	235	2,31	00:01:29	96,60 %	72,77 %
Hungary	67	3,36	00:01:55	86,57 %	49,25 %
France	40	1,12	00:00:03	97,50 %	87,50 %
United Kingdom	33	6,52	00:05:59	78,79 %	42,42 %
Ireland	32	1,62	00:00:13	100,00 %	93,75 %
Italy	31	5,29	00:03:23	74,19 %	45,16 %
Netherlands	30	5,77	00:02:33	100,00 %	46,67 %
Czech Republic	24	10,17	00:07:44	75,00 %	37,50 %

1 - 10 von 59



Die Seiten auf dieser Website wurden insgesamt 143.142 Mal angezeigt.

 **143.142** Seitenaufufe

 **103.614** Eindeutige Zugriffe

 **41,04 %** Absprungrate

Beliebteste Webseiten

Seiten	Seitenaufufe	% Seitenaufufe
/qualibarometer/berufsbereiche.php	14.066	9,83 %
/qualibarometer/load_top.php?load=top_berufsbereiche	7.219	5,04 %
/qualibarometer/berufsstruktur.php	2.642	1,85 %
/qualibarometer/qualistruktur.php	2.603	1,82 %
/qualibarometer/berufsbereich.php?id=62	2.312	1,62 %