

European Journal of Vocational Training

Call for articles for the Thematic Issue on

European Qualifications Framework for Lifelong Learning

Issues at stake for national and sector qualification systems

1. Rationale and subject

The European Commission and Member States are proposing the establishment of a European Qualifications Framework for lifelong learning. This framework will cover the entire range of vocational and general or (higher) educational qualifications and is envisaged as a device that will allow the transfer and recognition of learning outcomes acquired in different settings and systems.

The aims and objectives of the EQF were described in the Commission staff working paper of July 2005. This was an in-depth consultation of Member States and social partners, including professional bodies, assessed by a conference held in Budapest in February 2006.¹

Identifying both the advantages and the disadvantages of such a framework, the consultation confirmed that policy makers and stakeholders, including social partners, largely agree on the main objectives of such a framework and on what it can offer.

2. Linking Bologna and Copenhagen

The current proposal for an EQF was first made in the joint Commission and Council interim report of early 2004 on progress achieved within the rolling programme on education and training. It was also established as a priority in the Maastricht Communiqué, signed by Education Ministers responsible for VET from 32 States in December 2004 and by the Heads of State and Prime Ministers during the Luxembourg summit of Spring 2005.

The EQF can be seen as a way of linking the Copenhagen process (for increased cooperation in VET) and the Bologna process (for establishing a European Higher Education Area).

The first effort to develop a comprehensive reference-level framework was linked to the development of a credit transfer and accumulation system for VET (ECVET), conceived as a framework allowing comparisons of learning achievements expressed as credits. This group established the concept of learning outcomes as well as a first grid of level descriptors - referring to knowledge, skills and broader competences.² The grid was used as a basis for further developments undertaken by the EQF expert group, which consisted of experts and stakeholders from both VET/LLL and HE/Universities. In 2003, it was

¹ consult for more details:
<http://communities.trainingvillage.gr/credittransfer-eqf>

² See Cedefop studies on reference levels and zones of mutual trust as well as a “typology of knowledge, skills and competences”

agreed to develop a European qualifications framework for higher education. This approach was input-related and based on cycles of higher education (duration) and on labels allocated by universities and postsecondary HE to their graduates (e.g. Bachelor's and Master's degrees and doctorates. Recently efforts have been made to elaborate outcome-based descriptors, the so-called Dublin Descriptors, which can be considered to be complementary to those forwarded by the EQF.

3. A new approach and its potential impact

The EQF differs in many respects from earlier initiatives aimed at establishing similar frameworks, e.g. those introduced for VET in the mid 80s on the comparability of qualifications and for regulated professions in 2005 (Directive on recognition of professional qualifications). The following differences are particularly important:

- The descriptors for levels are more detailed and focus on (learning) outcomes rather than on inputs in form of courses, duration and type of educational or training institutions.
- The framework covers both vocational and (higher) educational qualifications; it can thus help bring down barriers between different sub-systems of education and training.
- The framework is not binding; its use is purely voluntary. The model is expected to work because of its innate credibility, and its impact is expected to be mostly indirect.
- National and sector qualification frameworks or systems can only adapt if the competent decision-making bodies add their own solutions, which may be more detailed, and link input elements to the outcome-based ones agreed at European level.

The impact of the EQF will depend on a number of parameters:

- the degree of mutual trust in the quality and quantity of qualifications at each level and of quality assurance or accreditation and validation systems;
- the extent to which an outcomes-based approach is accepted by the Member States;
- the extent to which the EQF will promote reform of national systems, and in particular whether Member States will see the need to develop comprehensive National Qualifications Frameworks;
- the extent to which education and training providers in European Member States see a need for increased co-operation;
- the extent to which student and worker mobility will increase throughout the EU and beyond;

- whether the EQF will be seen as a relevant framework for stakeholders at sector level, including sectors operating at international and global level;

whether in a context of increased privatisation of education and training the demand for an EQF will be led by the users/citizens rather than the Member States.

These parameters are not exclusive; others may turn out to be equally, if not more, important. The special thematic issue should allow us to explore the foreseeable impact of this work: the preparedness of Member States and sectors to progress along the lines indicated in the consultation document, the question of descriptors and outcome-based categories or concepts, the parallel developments which may promote or hinder the further development of the EQF and finally the need to set up complementary actions supporting the full implementation of the EQF.

3. Type of article

We are particularly interested in articles from researchers and stakeholders, including social partners, which are based on reports or surveys carried out in one or more Member states and/or sectors (the latter on national as well as on European levels) on the issue of how they may react or have already reacted to this activity of the EU. What are or may be the implications or limits of the EQF? What kind of supporting actions and accompanying measures are needed? What can and should be done on the European level and what on national and sector levels? How can we ensure that non-formal learning achievements and lifelong or adult learning is fully taken into account? What are the links the authors see with other activities, such as credit transfer, Europass, validation of non-formal and informal learning, quality assurance, teacher training, guidance etc.? Given that the policy commitment is there, will the EQF be constructively implemented in day-to-day practice under real circumstances in the Member States?

4. Timeline and further steps

The deadline for articles, which should be in accordance with the Journal's requirements in terms of length, layout etc. is 30 September 2006. The editorial committee of the Journal will meet on 12 and 13 October 2006, launch (anonymous) peer reviews for eligible articles and endorse the proposed list of contents and the overall outline.

Interested authors are invited to send an outline or abstract of 1 to 2 pp. and a tentative list of contents to the address below by Monday 19 June next.

Burkart Sellin

Special Editor of the EQF thematic issue No. 42

mail to bs@cedefop.europa.eu cc. efg@cedefop.europa.eu

European Centre for the Development of Vocational Training, Thessaloniki, May 2006.

FORMAT DER BEITRÄGE FÜR DIE EUROPÄISCHE ZEITSCHRIFT FÜR BERUFSBILDUNG

Die Europäische Zeitschrift ist eine unabhängige wissenschaftliche Veröffentlichung, die sich an Forscher, politische Entscheidungsträger, praktisch Tätige und Sozialpartner richtet und deren Inhalt ständig überprüft wird. Sie soll der Diskussion über die berufliche Bildung in Europa Impulse verleihen.

Jeder Beitrag über die berufliche Bildung, das Verhältnis zwischen Ausbildung und Beschäftigung sowie zwischen Lernen und Arbeiten ist für die Zeitschrift potenziell von Interesse, vor allem wenn er die Mitgliedstaaten und Regionen der Europäischen Union, den Europäischen Wirtschaftsraum und die Kandidatenländer betrifft. Artikel, die sich mit allgemeineren Themen der beruflichen Bildung außerhalb der Europäischen Union beschäftigen, werden je nach Interesse an dem Beitrag und den darin behandelten Fragen ebenfalls vom redaktionellen Beirat geprüft.

Der redaktionelle Beirat legt insbesondere Wert auf eine vergleichende und länderübergreifende Forschung, einschließlich nationaler oder regionaler Analysen in der Europäischen Union. Die Autoren sollten berücksichtigen, dass die Zeitschrift in fünf Sprachen veröffentlicht und in ganz Europa gelesen wird. Artikel über lokale oder nationale Themen sind so abzufassen, dass sie von einem breiten Leserkreis verstanden werden. Zwar handelt es sich bei den Lesern um Berufsbildungsexperten, doch gibt es große kulturelle Unterschiede zwischen den einzelnen Ländern. Insbesondere sind Symbole und Abkürzungen eindeutig zu definieren. Die Berufsbildungs- und Beschäftigungssysteme der einzelnen Länder sind nicht unbedingt allen Lesern vertraut und bedürfen einer näheren Erläuterung, wenn auf sie Bezug genommen wird.

Alle Beiträge, die beim redaktionellen Beirat zur Entscheidung über eine eventuelle Veröffentlichung in der Europäischen Zeitschrift eingereicht werden, müssen dem nachstehend beschriebenen Format entsprechen, anderenfalls werden sie dem Beirat nicht vorgelegt und ohne Prüfung an die betreffenden Autoren zurückgesandt.

- ◆ *Anzahl der Seiten: zwischen 7 und 14 A4-Seiten, verwendete Schrift: Times New Roman 12, Fußnoten in Times New Roman 10, einfacher Zeilenabstand*
- ◆ *Anzahl der Zeichen: zwischen 15.000 und 35.000 Zeichen, einschl. Fußnoten und Anmerkungen*
- ◆ *Anzahl der Wörter: zwischen 2.000 und 4.000 Wörter, einschl. Fußnoten und Anmerkungen*
- ◆ *Kurzfassung für das Inhaltsverzeichnis: maximal 45 Wörter*
- ◆ *Zusammenfassung: 100 bis 150 Wörter*
- ◆ *Schlüsselbegriffe: 6 Schlüsselbegriffe auf Englisch, die nicht im Titel erscheinen und dem Europäischen Thesaurus der Berufsausbildung³ entnommen sind. Die Richtlinien für die Indexierung der Cedefop-Dokumente mit Hilfe des Thesaurus können unter folgender Adresse eingesehen werden:*

<http://libserver.cedefop.eu.int/vetelib/eu/pub/cedefop/internal/indexing%20manual%20EN.pdf>

(Nur EN und FR)

Der Europäische Thesaurus der Berufsausbildung steht unter folgender Adresse zur Verfügung:

<http://libserver.cedefop.eu.int/vetelib/eu/pub/cedefop/internal/ETT.pdf>

- ◆ *Titel: Maximal 9 Wörter, die den Inhalt des Beitrags und so weit wie möglich den Kontext und die verwendete Methodik deutlich zum Ausdruck bringen.*
- ◆ *Literaturhinweise sind auch im Haupttext des Beitrags anzugeben.*
- ◆ *Die Bibliografie, die Tabellen und Abbildungen sind entsprechend den Vorgaben des Cedefop zu gestalten, die unter folgender Adresse eingesehen werden können:*
<http://libserver.cedefop.eu.int/vetelib/eu/pub/cedefop/internal/Style%20manual%20DE.pdf>
- ◆ *Lesbarer, klar strukturierter Text: Einleitung – Haupttext: eine Reihe logisch gegliederter Abschnitte, auf die in der Einleitung deutlich Bezug genommen wird - Schlussfolgerung*
- ◆ *Der Verfasser gibt die Art seines Beitrags an:*
 - *Forschungsartikel;*

³ Online-Hilfe zu den Schlüsselbegriffen in englischer oder französischer Sprache gibt: Anne Waniart, Dokumentarin, CEDEFOP Bibliotheks- und Dokumentationsdienst, P.O. Box 22427, GR-55 102 Thessaloniki Tel. (30) 23 10 49 00 40 – Fax (30) 23 10 49 00 43, E-Mail: anw@cedefop.eu.int

- *Analyse politischer Entwicklungen;*
 - *Fallstudie.*
 - ◆ *Handelt es sich bei dem Beitrag um einen Forschungsartikel, sind folgende Angaben zu machen:*
 - *verwendete Methodik;*
 - *theoretisches Bezugssystem.*
 - ◆ *Sprache: Autoren aus der Europäischen Union sollten ihre Beiträge nach Möglichkeit in ihrer Muttersprache verfassen, und zwar in einer der 26 folgenden Sprachen:*
 - *in einer der 20 Amtssprachen der EU: Spanisch, Tschechisch, Dänisch, Deutsch, Estisch, Griechisch, Englisch, Französisch, Italienisch, Lettisch, Litauisch, Ungarisch, Maltesisch, Niederländisch, Polnisch, Portugiesisch, Slowakisch, Slowenisch, Finnisch, oder Schwedisch;*
 - *oder in einer der Sprachen der beiden assoziierten Länder: Isländisch oder Norwegisch;*
 - *oder in einer der vier Amtssprachen der Kandidatenländer: Bulgarisch, Kroatisch, Rumänisch oder Türkisch.*
- Die Autoren sollten ferner angeben, ob der Beitrag bereits veröffentlicht wurde und wenn ja, wo.*