# Tagungsdokumentation

## "Anfangs wollt ich fast verzagen..." Berufseinstieg von AkademikerInnen aus geistes-, sozial- und kulturwissenschaftlichen Disziplinen (Wien) 10.4.2008

**VERANSTALTER**

Arbeiterkammer Wien
AMS Österreich/Bundesgeschäftsstelle Abt. ABI
abif - analyse beratung und interdisziplinäre forschung

**ORT**

AK Bildungszentrum, 1040 Wien, Theresianumgasse 16-18

**INHALT**


1. Flyer Einladung
2. Tagungsmappe
3. Vortragsfolien der ReferentInnen
   3.1. Dr. Ulrike Kozeluh (Freiberufliche Politologin), Berufschance Forschung? Aktuelle Beschäftigungssituation für Geistes-, Sozial- und KulturwissenschafterInnen.
   3.2. Mag. Thomas Kreiml (abif), Blitzstart oder Warteschleife? Die ersten Berufsjahre von PublizistInnen, PsychologInnen, HistorikerInnen und ÜbersetzerInnen.
   3.3. Mag. Doris Carstensen (Kunstuniversität Graz), Neue Begegnung: Universitäten und Übergänge in Berufsfelder

Tagung:

# „Anfangs wollt ich fast verzagen…"

## Berufseinstieg von AkademikerInnen aus geistes-, sozial- und kulturwissenschaftlichen Disziplinen

Donnerstag, 10. April 2008
9.00-14.00 Uhr
AK Bildungszentrum
Theresianumgasse 16-18
1040 Wien

## „Anfangs wollt ich fast verzagen...“ (H. Heine)

Der Berufseinstieg von AkademikerInnen gestaltet sich zunehmend mühsamer und ist geprägt von Arbeitslosigkeit und prekären Beschäftigungsverhältnissen.
Am AkademikerInnenarbeitsmarkt steht eine steigende Anzahl an Universitäts- und FachhochschulabsolventInnen einer sich stark wandelnden Beschäftigungswelt gegenüber. Insbesondere der öffentliche Sektor als traditioneller Hauptarbeitgeber ist in den letzten Jahren weggebrochen. Der berufliche Einstieg der AbsolventInnen verlagerte sich in den privatwirtschaftlichen Sektor, der selbst wiederum einem erheblichen Strukturwandel unterworfen war. Kennzeichnend für die Einstiegssituation von AbsolventInnen der Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften im Vergleich zu früher sind u.a.,

- dass der Studienabschluss keine Garantie mehr für eine (facheinschlägige) Beschäftigung bietet;
- dass AbsolventInnen in der Berufseinstiegsphase in höherem Maße mit Arbeitslosigkeit aber auch
- dass sie mit unsicheren und prekären Beschäftigungsverhältnissen konfrontiert sind.

Nicht nur die AbsolventInnen stehen damit vor neuen Herausforderungen, sondern auch die universitäre Ausbildung. Gegenüber dem bisherigen Fokus auf wissenschaftliche Vorbildung wird der Praxisbezug bzw. die Verwertbarkeit der universitären Ausbildung („Employability“) zunehmend zum Thema. Wie der Berufseinstieg derzeit gelingt, wie man diesen erleichtern kann und welche Rolle die Universitäten dabei übernehmen, werden Themen der Tagung sein.

| | |
|---|---|
| **Datum:** | **10. April 2008, 9.00-14.00 Uhr** |
| **Ort:** | **AK Bildungszentrum<br>Theresianumgasse 16-18<br>1040 Wien** |
| **Veranstalter:** | **AMS Österreich/Bundesgeschäftsstelle Abt. ABI<br>Arbeiterkammer Wien** |
| **Organisation und Dokumentation:** | **abif - analyse beratung und interdisziplinäre forschung** |

**Klicken Sie hier, um sich online anzumelden:**
**www.abif.at/Events!**
Um Anmeldung bis 7.April 2008 wird gebeten.

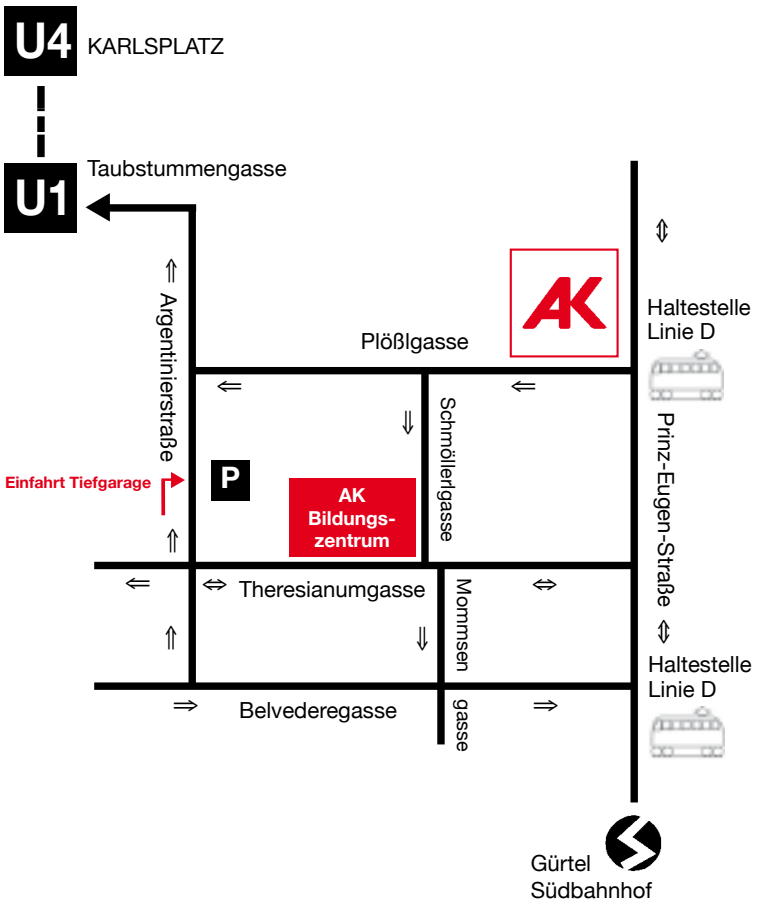
**abif** - analyse, beratung und interdisziplinäre forschung
einwanggasse 12 / Top 5 | 1140 wien | telefon: + 43 (0)1 52248 73
fax: 43 (0)1 52248 73 -77 | mail: office@abif.at | www.abif.at

# Tagungsprogramm

| Zeit | Thema |
|---|---|
| 9.00-9.15 Uhr | Begrüßung:<br>Mag. Gabriele Schmid (AK Wien)<br>Maria Hofstätter (AMS Österreich)<br><br>Moderation: Mag. Martha Eckl (AK Wien) |
| 9.15-9.45 Uhr | Berufschance Forschung? Aktuelle Beschäftigungssituation für Geistes-, Sozial- und KulturwissenschafterInnen.<br>Dr. Ulrike Kozeluh (Freiberufliche Politologin) |
| 9.45-10.15 Uhr | Blitzstart oder Warteschleife? Die ersten Berufsjahre von PublizistInnen, PsychologInnen, HistorikerInnen und ÜbersetzerInnen.<br>Mag. Thomas Kreiml (abif) |
| 10.15-10.45 Uhr | Neue Begegnung: Universitäten und Übergänge in Berufsfelder<br>Mag. Doris Carstensen (Kunstuniversität Graz) |
| 10.45-11.00 Uhr | KAFFEEPAUSE |
| 11.00-12.30 Uhr | Podiumsdiskussion zur Frage:<br>„Welche Mittel und Wege können eingesetzt werden, um Geistes-, Sozial- und KulturwissenschafterInnen den Berufseinstieg zu erleichtern?“<br><br>• Mag. Gabriele Schmid (AK Wien)<br>• Ao. Univ.-Prof. Dr. Christa Schnabl (Universität Wien)<br>• MMag. Bernhard Wundsam (UNIPORT)<br>• Mag. Anna Schopf (Plattform Generation Praktikum) |
| ab 12.30 Uhr | IMBISS |

**abif** - analyse, beratung und interdisziplinäre forschung
einwanggasse 12 / Top 5 | 1140 wien | telefon: + 43 (0)1 52248 73
fax: 43 (0)1 52248 73 -77 | mail: office@abif.at | www.abif.at

# Anfahrtsplan




**Erreichbarkeit mit öffentlichen Verkehrsmitteln:**
Straßenbahn Linie D (Belvederegasse oder Plößlgasse),
Schnellbahn (Südbahnhof),
U4 (Karlsplatz),
U1 (Taubstummengasse).

Parkmöglichkeiten (nach Verfügbarkeit) gibt es in der AK Wien Tiefgarage in der Argentinierstraße.

**abif** - analyse, beratung und interdisziplinäre forschung
einwanggasse 12 / Top 5 | 1140 wien | telefon: + 43 (0)1 52248 73
fax: 43 (0)1 52248 73 -77 | mail: office@abif.at | www.abif.at

Fachtagung – 10. April 2008 im AK Bildungszentrum
Theresianumgasse 16-18
1040 Wien

# „Anfangs wollt ich fast verzagen…“
## Berufseinstieg von AkademikerInnen aus geistes-, sozial- und kulturwissenschaftlichen Disziplinen

### Tagungsprogramm

| | |
|---|---|
| **8.00 – 9.00** | **Check-in** |
| **9.00 – 9.15** | Beginn, Begrüßung durch<br>**Mag.ª Gabriele Schmid (AK Wien)** und<br>**Maria Hofstätter (AMS Österreich)**<br>Moderation: **Mag.ª Martha Eckl (AK Wien)** |
| **9.15 – 9.45** | Berufschance Forschung? Aktuelle Beschäftigungssituation für Geistes- Sozial- und KulturwissenschafterInnen.<br>**Dr.in Ulrike Kozeluh (Freiberufliche Politologin)** |
| **9.45 – 10.15** | Blitzstart oder Warteschleife? Die ersten Berufsjahre von PublizistInnen, PsychologInnen, HistorikerInnen und ÜbersetzerInnen.<br>**Mag. Thomas Kreiml (abif)** |
| **10.15 – 10.45** | Neue Begegnung: Universitäten und Übergänge in Berufsfelder.<br>**Mag.ª Doris Carstensen (Kunstuniversität Graz)** |
| **10.45 – 11.00** | **Kaffeepause** |
| **11.00 – 12.30** | Podiumsdiskussion zur Frage: „Welche Mittel und Wege können eingesetzt werden, um Geistes-, Sozial- und KulturwissenschafterInnen den Berufseinstieg zu erleichtern?“<br>• **Mag.ª Gabriele Schmid (AK Wien)**<br>• **Ao. Univ.-Prof. Dr. Christa Schnabl (Universität Wien)**<br>• **Mag.ª Anna Schopf (Plattform Generation Praktikum)**<br>• **MMag. Bernhard Wundsam (UNIPORT)** |
| **ab 12.30** | **Imbiss** |

## TeilnehmerInnenliste

| Name | Organisation |
|---|---|
| Achtsnit, Ursula Dr.in | BKA, II/5 |
| Alten, Christoph | |
| Ambros, Georg | AMS Wien |
| Auer, Eva | BMWA |
| Barwinek, Horst Mag. | AK Steiermark |
| Baumgartner, Kerstin Mag.a | Wirtschaftskammer Wien |
| Benesz, Paulina Mag.a | |
| Blaichner, Judith | |
| Brock, Kathrin Mag.a | |
| Carstensen, Doris Mag.a | KUG Kunstuniversität Graz |
| Danis Ketanci, Tuba Mag. | |
| Danzinger, Anna Direktorin, MAS | Schule für allg. Gesundheits- und Krankenpflege am AKH |
| Denkmayr, Eva Bakk.a | abif |
| Draxler, Ursula | |
| Dworzak, Alexander | |
| Eberhard, Michaela | |
| Eckl, Martha Mag.a | AK Wien |
| Edy, Karl | AMS NÖ |
| Egger, Christiane Dr.in | |
| Egger-Subotitsch, Andrea Mag.a | abif |
| Eibl, Jutta | |
| Elmani, Isa Mag.a | |
| Emig, Olga Mag.a | WIFI |
| Ennemoser, Kathrin | |
| Faißt, Brigitte | |
| Fankhauser, Konrad Mag. | die Berater |
| Ferentschik-Doppler, Elisabeth | BMWF |
| Forstner, Julia | |
| Frank, Melanie | |
| Führer, Sabine Mag.a | |
| Garbsch, Madeleine Mag.a | Psychologische Beratungsstelle für Studierende |
| Glück, Günter Mag. | EBC*L Repräsentanz Österreich |
| Gritzner, Helga Mag.a | sprungbrett |
| Haberhauer, Barbara | |
| Hellmer, Silvia Mag.a Dr.in | Iff Wien Uni Klagenfurt |
| Henzl, Andrea Dr.in | Universität Wien |
| Hermann, Cathrin | |
| Herscht, Thomas | |
| Hofstätter, Maria | AMS Österreich Bundesgeschäftsstelle |
| Hufgard, Georg | VSSTÖ |
| Humpl, Stefan | 3s |
| Hüngsberg, Andrea Mag.a | Psychologische Beratungsstelle für Studierende Wien |

| | |
|---|---|
| Kaiser, Mark | |
| Kanelutti, Alice Mag.[a] | |
| Kartusch-Holdmann, Hania Dr.[in] | ITS Wien Laube GmbH |
| Keplinger, Maria Dr.[in] | BMWF |
| Klabutscher, Alice | |
| Knapp-Sattler, Brigitte | AMS |
| Kolb, Sonja Mag.[a] | |
| Konrath, Michaela Bakk. [a] | |
| Kopp, Aloisia Dr.[in] | |
| Kozeluh, Ulrike Dr.[in] | |
| Kreiml, Thomas Mag. | abif |
| Kreindl, Elisabeth | |
| Kriegler, Gisela | Universität Wien |
| Lafer, Nicole Mag.[a] | Karl-Franzens-Universität Graz |
| Lantschik, Elke Mag.[a] | |
| Lass, Eva-Maria | SCRIPTURA - EUROJOBS Akademie |
| Lengauer, Sonja | 3s |
| Leitner, Michaela | |
| Leopold, Daniela Mag.[a] | Universität Wien / Institut für Bildungswissenschaft |
| Lischka, Katharina Mag.[a] | |
| Lugmayr, Andrea Dr.[in] | AMS Wien |
| | |
| Mitterauer, Barbara Mag.[a] | AQUA |
| Moore, Jeanette Mag.[a] | Zentrum für Beratung |
| Musik, Christoph | |
| Nemeth, Andreas | ÖSB Consulting GmbH |
| Neubauer, Michael | ÖGB |
| Neunteufel, Robert Dr. | AK Stmk. |
| Novacek, Bettina Bakk. [a] phil. | |
| Pezenka, Dominik | SPÖ KIub |
| Perstinger-Etzer, Silvia | AMS |
| Pigisch, Ulrike | |
| Pohoryles-Drexel, Sabine Mag.[a] | BMWA |
| Pomberger, Eva | navreme knowledge development |
| Posset, Helga | BMWF |
| Prenner, Peter | AK Wien |
| Psihoda, Sophie | |
| Putz, Ingrid Mag.[a] | SORA |
| Radel, Sylvia Mag.[a] | AMS |
| Radhuber, Elke | VÖGB |
| Rakic, Zorica Dr.[in] | |
| Reindl, Ulrike Mag.[a] | AMS |
| Roth, Thea | |
| Rotheneder, Notburga Mag.[a] | Universität Wien |

| | |
|---|---|
| Schäffer, Edwin Mag. | WKW |
| Scheibenreiter, Nicole | |
| Scheibenreiter, Doris Mag.[a] | |
| Schlöglmann, Helene | |
| Schindler, Lisa | ÖH |
| Schmid, Gabriele Mag.[a] | AK Wien |
| Schmidt, Eva-Maria | |
| Schnabl, Christa Ao. Univ.-Prof. Dr.[in] | Universität Wien |
| Schopf, Anna Mag.[a] | Plattform Generation Praktikum |
| Schröder-Pammer, Anette Mag.[a] | murad & murad gmbh bildungsnetzwerk |
| Simacek, Wolfgang Mag. | |
| Simetits, Gerhard Dr. | AMS Bgld. |
| Singer, Alexandra Mag.[a] | SCRIPTURA - EUROJOBS Akademie |
| Sodl, Claudia Mag.[a] | Karl-Franzens Universität Graz -Inst. f. Erziehungs- u. Bild.wiss. |
| Steiner, Karin Mag.[a] | abif |
| Stocker, Claudia | |
| Sturm, René | AMS Österreich |
| Strobl, Gerald | AK Wien |
| Sukitsch, Alexandra Mag.[a] | |
| Toifl, Katharina Mag.[a] | |
| Tschelaut, Julia | BMWF |
| Umissa, Gabriela | AMS |
| Wagner, Alexander | |
| Wasicky, Gregor | |
| Wedam, Manfred | |
| Wegleiter, Bettina Mag.[a] | |
| Winkler, Edith | BMWF |
| Wipp, Veronika Mag.[a] | |
| Wittinger, Daniela | SORA |
| Worm, Birgit Mag.[a] | EBC*L Repräsentanz Österreich |
| Wroblewski, Angela | IHS |
| Wundsam, Bernhard MMag. | UNIPORT |
| Ziegler, Petra Mag.[a] | Forschungswerkstatt in{}fem |

## Kurzangaben: Vortragende und TeilnehmerInnen der Podiumsdiskussion

**Mag.ª Doris Carstensen** studierte Germanistik, Geschichte und Soziologie an den Universitäten Hannover und Hamburg. Sie ist u.a. ausgewiesene Expertin für Fragen rund um das Qualitätsmanagement im Hochschulbereich. Ihre inhaltlichen Schwerpunkte liegen dabei im Aufbau von institutionellen Qualitätssicherungs- und -entwicklungssystemen. Sie ist in ihrer Funktion derzeit Vizerektorin für Qualitätsmanagement, Personalentwicklung und Gender Mainstreaming an der Kunstuniversität Graz.

**Maria Hofstätter** ist seit 1996 Leiterin der Abteilung Arbeitsmarktforschung und Berufsinformation im AMS Österreich. Davor war sie Geschäftsführerin des Österreichischen Instituts für Berufsbildungsforschung (öibf). Zu ihren hauptsächlichen Forschungsschwerpunkten zählen verschiedene Aspekte der Arbeitsmarktsituation von Jugendlichen sowie LehrabsolventInnen/FacharbeiterInnen, Fachhochschulen, generelle Qualifikationstrends und Neue Technologien.

**Dr.in Ulrike Kozeluh** ist freiberufliche Politologin. Ihre Forschungsschwerpunkte sind: klassische Demokratietheorie, elektronische Demokratie in Theorie und Praxis, Evaluation von Partizipationsverfahren. Ihre politikberatenden Tätigkeiten umfassen die Themenbereiche Wissenschaftskommunikation sowie Forschungspolitik im Bereich der Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften. Sie ist in mehreren internationalen Netzwerken zu den genannten Forschungsschwerpunkten verankert und in beratender Funktion zum Thema Demokratienetwicklung in Europa auch für das BMEIA und den Europarat tätig. Derzeit ist sie Auftragnehmerin des Rates für Forschung und Technologieentwicklung.

**Mag. Thomas Kreiml** studierte Soziologie in Wien mit Schwerpunkt Bildungssoziologie. Seit 2003 ist er wissenschaftlicher Mitarbeiter bei abif. Im Rahmen der Arbeitsschwerpunkte „Arbeitsmarkt“ und „Bildung“ beschäftigt er sich mit Fragen der (Weiter-)Bildungs-, Qualifikations- und Kompetenzforschung, der Situation verschiedener AbsolventInnen- und Berufsgruppen am Arbeitsmarkt, evaluiert arbeitsmarktpolitische Maßnahmen und ist an der Erstellung von Berufsorientierungsmaterialien beteiligt.

**Mag.ª Gabriele Schmid** studierte Politikwissenschaft und Ethnologe an der Universität Wien. Danach sammelte sie berufliche Erfahrungen sowohl in der außeruniversitären Sozialforschung als auch als Beraterin mehrerer Frauenministerinnen in Fragen der Sozial- und Arbeitsmarktpolitik. Seit 2006 leitet sie die Abteilung Bildungspolitik der Arbeiterkammer Wien. Inhaltliche Schwerpunkte sind dabei: Vereinbarkeit von Berufstätigkeit und Weiterbildung; Reform des Schulsystems hin zur Förderung aller SchülerInnen; Arbeitsmarktrelevanz und Bildungswesen.

**Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Christa Schnabl** studierte Theologie an der Katholisch-theologischen Fakultät der Universität Wien und war danach sowohl in der Erwachsenenbildung als auch in der universitären Forschung tätig. Zuletzt war die habilitierte Sozialethikerin Vizedekanin der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Wien. Zu ihren Aufgaben als Vizerektorin zählen die Zulassung der Studierenden und alle damit im Zusammenhang stehenden Angelegenheiten; die Entwicklung und Koordination von Maßnahmen zur Verbesserung des Service für Studieninteressierte, Studierende und AbsolventInnen (Alumni/ae); die strategische Entwicklung und Maßnahmen der universitären Weiterbildung im Sinne des Lebensbegleitenden Lernens; die Lehrorganisation inkl. Koordination und Abstimmung der mit der Lehrorganisation befassten FunktionsträgerInnen; Lehrbudgetplanung; Fachaufsicht über die StudienprogrammleiterInnen.

**Mag.ª Anna Schopf** ist Soziologin und Initiatorin der Plattform Generation Praktikum (www.generation-praktikum.at). Die Plattform hat es sich zum Ziel gemacht, Praktika-Bedingungen zu erforschen, öffentliches Bewusstsein für die Probleme von PraktikantInnen zu schaffen und gemeinsam mit Institutionen konstruktive Lösungen zu finden. Die erste Studie in Österreich zum Thema PraktikantInnen-Beschäftigung „Arbeit ohne Wert?“ wurde von Anna Schopf und Paul Ringler 2007 publiziert. Sie ist außerdem als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Forschungsinstitut des Wiener Roten Kreuzes tätig.

**MMag. Bernhard Wundsam** ist seit 2007 Geschäftsführer von UNIPORT und verantwortlich für die Unternehmensführung. Er studierte Internationale Wirtschaftswissenschaften an der Universität Innsbruck und dem IECS Strasbourg sowie Dolmetsch und Übersetzung an der Universität Innsbruck. Vor seiner Tätigkeit bei UNIPORT war er Personalentwicklungsleiter der BILLA AG.

Moderiert wird die Tagung von **Mag.ª Martha Eckl**. Sie studierte Germanistik und Geschichte in Wien und ist Referentin für Hochschulpolitik in der Abteilung Bildungspolitik der Arbeiterkammer Wien. Ihre Schwerpunktthemen sind Vereinbarkeit von Studium und Beruf, Studienfinanzierung, Studienbedingungen, Studienreform, Studienwahl. Seit 2005 ist sie außerdem Mitglied des Fachhochschulrates.

## Abstracts

### Berufschance Forschung? Aktuelle Beschäftigungssituation für Geistes-, Sozial- und KulturwissenschafterInnen

**Ulrike Kozeluh**

Der Diskurs zu den Forschungsbedingungen der Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften (GSK) ist von der Annahme einer Aushungerung ihrer gesellschaftlichen Relevanz durch den Trend zu Ökonomisierung und der unmittelbaren Verwertbarkeit von Wissen geprägt.

Deutlich ist der Legitimationsdruck, der im öffentlichen Diskurs in Koalition mit der Rhetorik des Standortwettbewerbes und dem Konkurrenzdenken mit den Naturwissenschaften als Instrument der Forschungspolitik eingesetzt wird. Dieser Legitimationsdruck hat unmittelbare Auswirkungen auf Förderungen und somit die Forschungs- und Arbeitsbedingungen in den GSK in Österreich.

Der Rat für Forschung- und Technologieentwicklung (RFTE) hat, als Voraussetzung einer Analyse der Förderpolitik für die Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften, eine Bestandsaufnahme zu den Forschungs- und Arbeitsbedingungen der GSK in Österreich in Auftrag gegeben (Fertigstellung: 31. März 2008), die Bestandsaufnahme knüpft an erste Ergebnisse einer Studie des Wissenschaftszentrum Wien (2007) an, weitet ähnliche Fragestellungen auf ganz Österreich aus und stellt Beispiele aus der internationalen Praxis der Forschungsförderung für die GSK vor.

Insbesondere steht nun die Darstellung der Zusammenhänge zwischen Förderpolitiken, Personalressourcen und Karrierechancen, die Forschungsschwerpunkte und Kooperationsformen zwischen universitärer und außeruniversitärer Forschung im Zentrum der Erhebung, um bestehende Ressourcenallokationen innerhalb der GSK für den Wissenschaftsstandort Österreich deutlich zu machen.

Ziel war weiters, auf Basis dieser quantitativen und qualitativen Bestandsaufnahme auch Maßnahmen zur nachhaltigen Sicherung von Expertise und zu einer strategischen Förderung der wissenschaftlichen Exzellenz der GSK in Österreich zu entwickeln.

Als vordringlichste Problemstellung erwies sich, dass ein massiver Trend zur Anwendungsorientierung in der Forschungspolitik, kurzfristige und thematisch zersplitterte Förderprogramme die langfristige Entwicklung von Expertise verhindern. Das zeigt nicht nur für die individuelle wissenschaftliche Laufbahn Konsequenzen, sondern auch für das nationale Innovationssystem und eine reflektierte, an den „großen“ Fragestellungen gesellschaftlicher Dynamiken orientierte gesellschaftliche Weiterentwicklung.

# Blitzstart oder Warteschleife? Die ersten Berufsjahre von PublizistInnen, PsychologInnen, HistorikerInnen und ÜbersetzerInnen

**Thomas Kreiml**

*Je höher der Bildungabschluss, desto besser die Berufs- und Karriereaussichten*. Diese grundlegende Annahme, die auf einen durch Leistung bestimmten Zusammenhang zwischen Bildungs- und Beschäftigungssystem verweist und weitgehend für selbstverständlich gehalten wird, ist einer der maßgeblichen Ankerpunkte für die zunehmend in Diskussion geratene Situation von UniversitätsabsolventInnen am Arbeitsmarkt.

Lange Zeit galt der Abschluss eines Studiums im Allgemeinen nicht nur als Jobgarantie, sondern auch als Privileg im Hinblick auf die berufliche Karriere. Zwar sind AkademikerInnen am Arbeitsmarkt keineswegs als Problemgruppe einzustufen, doch die ehemalige Spitzenposition der höchsten Bildungsabschlüsse bezüglich der Beschäftigungsaussichten ist stark ins Wanken geraten. Vor allem das Ansteigen der Arbeitslosigkeit unter AkademikerInnen in den letzten sieben Jahren lässt aufhorchen. Zusätzlich zum steigenden Risiko arbeitslos zu werden - und zwar trotz der hohen Investition in einen tertiären Bildungsabschluss -, haben sich die Berufseinstiegsbedingungen für UniversitätsabsolventInnen seit einiger Zeit jedoch insgesamt verändert. Dabei sind von den Veränderungen einige Studienrichtungen mehr, andere weniger betroffen.

Unter den verschiedenen Fachrichtungen haben nicht zuletzt Sozial- und GeisteswissenschafterInnen besonders mit Schwierigkeiten beim Berufseinstieg zu kämpfen. Hier machen sich die wachsende Zahl an Beschäftigung suchenden AbsolventInnen auf der einen und der eingeschränkte Zugang zum öffentlichen Bereich als traditionellem Hauptarbeitgeber auf der anderen Seite besonders bemerkbar. Im Vergleich zu anderen AbsolventInnen sind Geistes- und SozialwissenschafterInnen in höherem Maße gezwungen, sich in Richtung nicht-traditioneller Beschäftigungsbereiche, das heißt vor allem in Richtung Privatwirtschaft, neu zu orientieren. In der Folge wird häufig ein Mangel an sogenannter „Employability“ seitens der AbsolventInnen festgestellt, ebenso wird eine Reihe an qualifikatorischen Passungserfordernissen an die universitäre Ausbildung herangetragen. Obwohl den UniversitätsabsolventInnen vielfach eine breite und solide Basisausbildung und damit eine grundsätzlich breite Einsetzbarkeit zugeschrieben wird, werden insbesondere mangelnde Praxiserfahrungen und Spezialisierungen sowie unpassende Erwartungen an den Beruf als Stolpersteine gesehen.

Neben den seitens der Unternehmen häufig festgestellten qualifikatorischen Lücken, ist es schlicht die begrenzte Nachfrage nach AbsolventInnen geistes- und sozialwissenschaftlicher Studienrichtungen in der Privatwirtschaft, aber auch im öffentlichen Sektor bzw. im NPO-Bereich, die den Berufseinstieg erschwert. Wie AbsolventInnenbefragungen im Rahmen zweier von abif und SORA durchgeführten Studien im Auftrag des AMS Österreich/Abt. ABI zeigen, kennzeichnen folgende Aspekte die Veränderungen der Berufseinstiegsphase maßgeblich:

- Grundsätzlich müssen AbsolventInnen dieser Studienrichtungen heute mit einer längeren Jobsuche rechnen, als dies früher der Fall war.
- Zwar war im Anschluss an ein Universitätsstudium auch früher schon die freiberufliche bzw. selbstständige Berufstätigkeit nicht unüblich (z.B. bei PublizistInnen). Insgesamt sind jedoch eine Ausweitung atypischer Beschäftigungsverhältnisse und zunehmend eine Prekarisierung von BerufseinsteigerInnen festzustellen. In diesem Kontext spielt auch das Phänomen (unentgeltlich) absolvierter postgradualer Praktika, die zur Überbrückung in Kauf genommen werden müssen, eine wesentliche Rolle.
- Der Berufseinstieg stellt somit häufig eine Phase dar, in der Arbeitslosigkeit, Projektarbeit auf Werkvertragsbasis oder in Form geringfügiger Beschäftigung wechseln. In Bezug auf die Arbeitslosigkeit ist zudem von einer Dunkelziffer gegenüber den beim AMS erfassten arbeitslosen bzw. –suchenden AkademikerInnen auszugehen.
- Sehr verbreitet erfolgt der Berufseinstieg in einem fachfremden Tätigkeitsbereich, das heißt, in einer Tätigkeit, die mit dem absolvierten Studium nicht oder nur rudimentär in Zusammenhang steht.

Welche Bedingungen hinsichtlich Beschäftigungsform und -sicherheit, Einkommensentwicklung und Karriereaussichten beim Berufseinstieg gegeben sind, ist im Einzelfall letztlich auch stark von Branche, Unternehmensgröße und Geschlecht abhängig.

## Neue Begegnung: Universitäten und Übergänge in Berufsfelder

**Doris Carstensen**

Von der Universität in den Job! Mit dieser Aussicht werben heute sehr erfolgreich Agenturen, Recruiter, Karrierehandbücher und Beratungsfirmen für ihre Vermittlungsangebote – aber selten die Universitäten selbst. Berufsberatung, Vermittlung, Vorbereitung und Alumnipflege zählen traditionell nicht zu den Aufgaben der österreichischen Universitäten. Dabei bilden sie gut aus und halten mit ihren potentiellen AbsolventInnen etwas sehr wertvolles in ihren Reihen. Immerhin haben im Studienjahr 2005/06 etwa 22.000 AbsolventInnen die Universitäten verlassen und sind überwiegend in den Arbeitsmarkt diffundiert. Wie dies geschieht, ist den Universitäten zumeist noch unklar, und sie haben erst seit wenigen Jahren begonnen, sich offensiver mit den Fragen des Arbeitsmarktes, den antizipierbaren Qualifikationsbedarfen und Anforderungen sowie den Übergängen von Studium und Beruf zu befassen. Dies hat mehrere Gründe.

Ein wichtiger Grund ist in den zunehmend europäischen Rahmenbedingungen für die Gestaltung der Bildungsangebote in allen Sektoren zu sehen. Diese beeinflussen die Studienreformen der letzten Jahre. Unter dem Vorzeichen des so genannten „Bologna Prozesses“ kam es binnen weniger Jahre zu einer Neueinteilung der Studienarchitektur in Österreich. Aus den ehemals 8 bis 10 Semestern Regelstudienzeit bis zum ersten Abschluss sind nun 6 Semester im Bachelorstudium und darauf folgend 4 Semester im Masterstudium geworden.

Mit der Vollrechtsfähigkeit erhielten die Universitäten unter anderem das Recht, „die eigenen“ Studien zu erlassen. Dies löste eine langjährige Tradition der Detailsteuerung des Studienangebots durch das Ministerium ab und stellte die Universitäten zugleich vor mehrere Herausforderungen: Zum einen galt es, den neuen Anforderungen des Bologna-Prozesses zu entsprechen, in den neuen Curricula mussten daher Ergebnisse und Lernziele antizipiert werden, die auf Kompetenzen, Wissen und Fertigkeiten beruhten. Zum anderen haben die Universitäten geeignete Formen der Qualitätssicherung für das Studienangebot entwickelt, nicht zuletzt um sicherzustellen, dass die diversen Anforderungen der „Stakeholder“ berücksichtigt werden.

Unter diesem Blickwinkel haben vielerorts Studienkommissionen erstmals seit langem wahrgenommen, welche potentiellen Berufsfelder den Studierenden offen stehen, was dort erwartet wird und dass ihre Ideen der rein fachlichen Bildung nicht mehr allein zutreffend sind. Hierin sind die Grenzen der Angebotsorientierung in den universitären Studiengängen zu erkennen, die zu einem Gutteil von den personell repräsentierten Fachgebieten und Fachkenntnisse bestimmt werden. Zunehmend werden überfachliche Kompetenzen wie „unternehmerisches Denken und Handeln“ oder auch technologische Fertigkeiten, z.B. ausgereifter Umgang mit IKT, zum modernen Rüstzeug von AkademikerInnen gezählt, um in den anspruchsvolleren Arbeitsmärkten wissensbasierter Arbeit gewappnet zu sein.

In den Universitäten finden wir derzeit zwei Trends mit dieser Herausforderung umzugehen: Integration der modernen Arbeitsformen und Kompetenzanforderungen in die Curricula oder Delegation der modernen Arbeitsformen an spezielle Ausbildungseinheiten, wie etwa Kompetenzzentren, E-Learning-Zentren bis hin zu den so genannten „Career Centern“. Oft finden wir ein studienbegleitendes oder postgraduales „Nachrüsten“ für den Arbeitsmarkt durch andere Bildungsträger.

Sichtbar ist an den aktuellen Entwicklungen, dass die Systemgrenze zwischen Universität und Arbeitsmarkt dynamischer geworden ist. Ob und wie erfolgreich Universitäten mit der neuen Aufgabe der aktiven Gestaltung des Übergangs in Berufsfelder sein werden, ist heute noch nicht erkennbar. Woran wir den Erfolg messen werden, ist ebenso offen. Werden rasche Übergänge in den Arbeitsmarkt zum Kriterium oder die Qualität des ersten Arbeitsplatzes oder die Bezahlung? Hier gibt es noch einiges zu entwickeln. Professionelle Arbeitsmarktbeobachtung und die Evaluation der strategischen Ziele der Universitäten im Hinblick auf den beruflichen Erfolg ihrer Studierenden würden bereichernde Erkenntnisse ermöglichen. Hierbei allein auf die Phase zum Ende des Studiums oder danach zu schauen wäre sehr kurzsichtig. Die Erfahrungen in den anglo-amerikanischen Institutionen zeigen, dass die berufliche Zukunft der Studierenden bereits mit der Wahl des Studiums beginnt und Universitäten an dieser Stelle mit Services für die Berufsentwicklung und -beratung wirken können.

Sehr geehrte Tagungsteilnehmerinnen und Teilnehmer,

die Powerpoint-Folien der Vortragenden, die Tagungsmappe und Veranstaltungsfotos finden Sie auf www.abif.at unter dem Menüpunkt „Events“. Zur Dokumentation der Tagung wird darüber hinaus ein AMS report herausgegeben werden, der unter www.ams-forschungsnetzwerk.at zur Verfügung gestellt wird.

Vielen Dank für Ihr Interesse an dieser Tagung!

# Berufschance Forschung?

# Aktuelle Beschäftigungssituation für

# Geistes-, Sozial- und KulturwissenschafterInnen

Dr. Ulrike Kozeluh
Politologin

ulrike@kozeluh.at

10. April 2008, AK Bildungszentrum

**Überblick**

I : Forschungsförderung in den GSK: Argumentationsstränge

II : Der bestehende Arbeitsmarkt in Wien: Zahlen, Daten, Verhältniswerte

III : Arbeitsbedingungen anderswo

IV : Anforderungen an eine Modernisierung der Forschungspolitik in Wien

## Argumentationsstränge der Forschungsförderung für die Geistes- Sozial- und Kulturwissenschaften

- Konkurrenz zu den Natur- und Ingenieurswissenschaften
- Primat der ökonomischen Verwertbarkeit führt zur Dominanz der Anwendungsorientierung
- GSK als „Reparaturwissenschaften“ – Werkzeug der Analyse von Alltagsphänomenen
- GSK sind für das symbolische Kapital von Gesellschaften zuständig

**Arbeitsmarkt Forschung: Zahlen, Daten, Verhältniswerte**

**Österreich (Studie RFTE)**

583 Institute, davon 272 Universitätsinstitute

36 Institute der ÖAW

17 Institute der LBG

253 sonstige ausseruniversitäre Institute

**Wien**

**218** Institute, davon 80 Universitätsinstitute

33 Institute der ÖAW

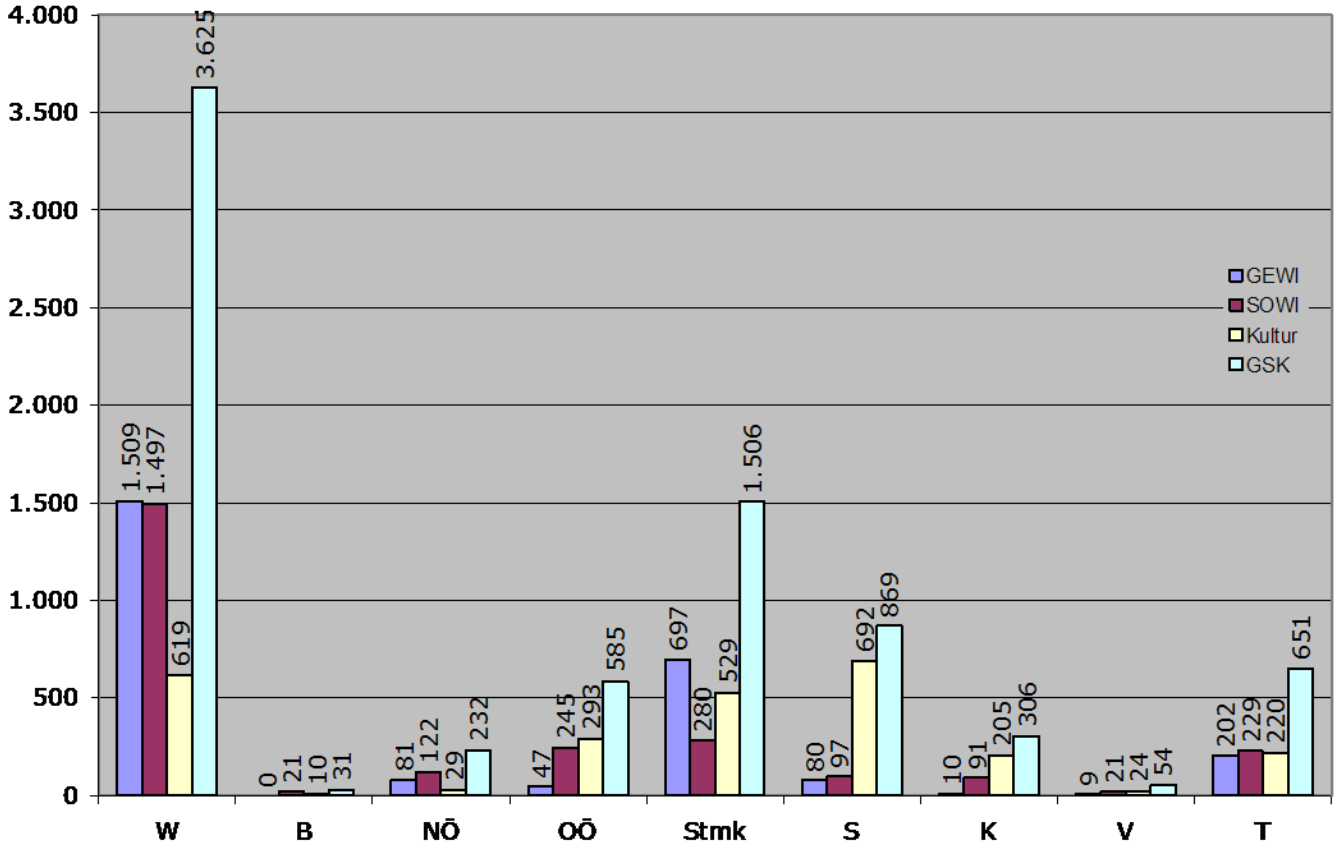
13 Institute der LBG

92 sonstige ausseruniversitäre Institute

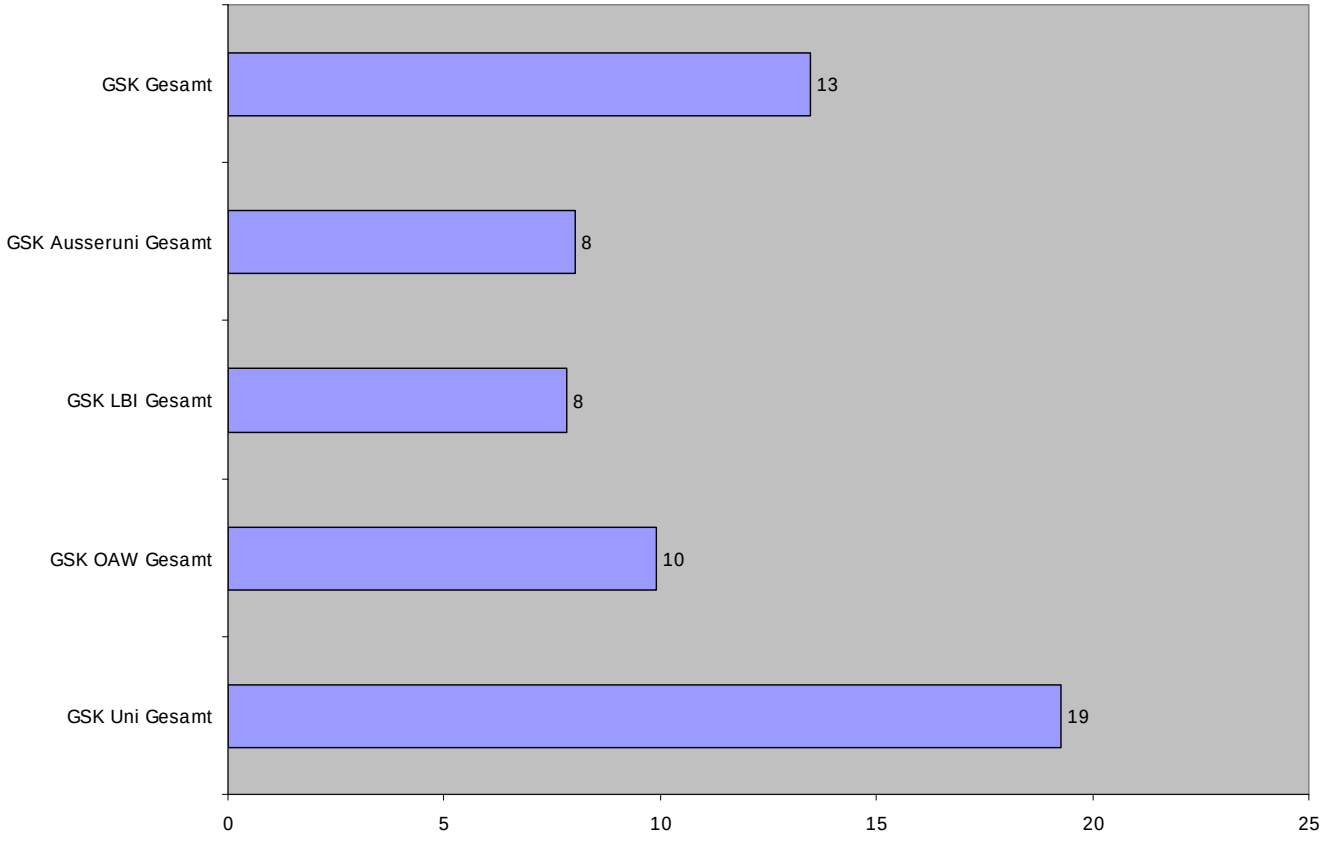
# Verteilung der Institute nach Disziplinen und Bundesländern

| | GEWI 151 | | | | SOWI 256 | | | | KULTURW. 176 | | | | GSK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | UNIV. | ÖAW | LBI | AUSSERU. | UNIV. | ÖAW | LBI | AUSSERU. | UNIV. | ÖAW | LBI | AUSSERU. | |
| **W** | **22** | **11** | **4** | **10** | **35** | **7** | **5** | **65** | **23** | **15** | **4** | **17** | **218** |
| **B** | | | | | | | | 3 | | | | 2 | **5** |
| **NÖ** | | 1 | | 7 | | | | 12 | | | | 5 | **25** |
| **OÖ** | | | | 8 | 27 | | | 11 | 5 | | 1 | 9 | **61** |
| **Stmk** | 40 | 1 | 1 | 8 | 17 | | | 21 | 22 | | 1 | 9 | **120** |
| **S** | 4 | | | 12 | 4 | | | 12 | 34 | | | 4 | **70** |
| **K** | | | | 2 | 8 | | | 3 | 2 | | | 5 | **20** |
| **V** | | | | 4 | | | 1 | 4 | | | | 5 | **14** |
| **T** | 13 | | | 3 | 12 | 1 | | 8 | 9 | | | 4 | **50** |
| **Gesamt** | 79 | 13 | 5 | 54 | 103 | 8 | 6 | 139 | 95 | 15 | 6 | 60 | **583** |

# 7859 Beschäftigte, davon 3.625 in Wien und 4.234 in den Bundesländern



## *Durchschnittliche* Anzahl der Beschäftigten pro Institut (Unterscheidung LBI alt und LBI neu)



**Finanzierung der Institute**

**Steigende Bundesanteile an den F&E Ausgaben**

sinkende Bundesanteile in den GSK im Vergleich zu den anderen Wissenschaften

**Universitätsinstitute**

Verhältnis Kopfzahlen und Vollzeitäquivalente:

Durchschnittlich in allen Wissenschaftszweigen:

2,4 Männer  bzw. 2,8 Frauen

2,7 Männer bzw. 3,4 Frauen teilten sich ein VZA in den GSK

**(Sonstige) ausseruniversitäre**

unklare Beschäftigungsverhältnisse – Einschätzungen über Projektfinanzierungen

Bund, Länder, NGOs, EU, FWF, Unternehmen, Parteien, Interessensvertretungen

etc

**Was macht Forschen in Wien aus?**

**Arbeitsbedingungen, Besonderheiten, Herausforderungen im sonstigen ausseruniversitären Bereich – Ergebnisse der qualitativen Erhebung**

- geringer Stellenwert der GSK im öffentlichen Interesse
- Forschungsförderung: praxisferne Finanzierungsmodelle - Präkarisierung
- Marktbedingungen verhindern den Aufbau wissenschaftlicher Expertise
- verengte Laufbahnperspektiven, Frauenförderung greift nicht
- „*In Wien werden wenige Themen inflationär behandelt, da raufen immer die selben um die Budgets*“ – inhaltliche Kleinteiligkeit
- „man kennt sich“ – „man tut sich gegenseitig nicht weh“
- „Wien ist permanent in der Pionierphase“

**Forderungen**

- Qualität braucht Zeit und Geld
- Vermehrte Nutzung der Ergebnisse von Forschung durch die Politik
- Standort Wien nutzen – lokalspezifische Stärken hervorkehren
- Orte der kritischen Auseinandersetzung schaffen
- andere, parteipolitisch unabhängige Förderquellen andenken

**Internationale Beispiele**

Wissenschaftskolleg zu Berlin
Hamburger Institut für Sozialforschung
Collegium Budapest
Swedish Collegium for Advanced Study in the Social Sciences – SCASS
Netherlands Institute for Advanced Study in the Humanities and Social Sciences –NIAS
Russel Sage Foundation
Santa Fe Institute
Institute for Advanced Study-School of Social Science, Princeton
The National Humanities Center, North Carolina
Institute for Public Policy research –IPPR
Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences (CASBS), Stanford
Institut für die Wissenschaften vom Menschen
IFK, Internationales Forschungszentrum Kulturwissenschaft

**Arbeitsbedingungen für die GSK anderswo?**

•Langzeitvorhaben: “A year to think”

•International besetzter wissenschaftlicher Beirat

•Gastprofessuren, Fellowships und Scholarships - generationenübergreifend

•Themen werden von den ForscherInnen selbst gewählt und/oder innerhalb der Forschungs-programme durch den Beirat bestimmt

•Mischung aus freier Grundlagenforschung und an gesellschaftlichen Dringlichkeiten orientierte Fragestellungen

•Öffentlichkeitsarbeit in Form von Veranstaltungen, Publikationsreihen (in manchen Fällen auch Politikberatung)

•„Landestypische“ Finanzierung, Sponsorship, PPP oder ergänzt durch einen Finanzierungsbeitrag der Heimatinstitution der fellows.

**Konsequenzen für den Arbeitsmarkt Forschung und solidere Beschäftigungsverhältnisse:**

**Was braucht Wien?**

Ernsthaftigkeitssignal seitens der Politik

Rahmenbedingungen für Grundlagenforschung: Qualität muss wachsen können

Kritische Größen nachhaltig sichern - Infrastruktur

Interdisziplinarität (unter bestimmten Voraussetzungen) ermöglichen

Erste Reaktionen: **„Wiener Impulsprogramms für Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften“** (GSK), durchgeführt vom WWTF

# Blitzstart oder Warteschleife?
## Die ersten Berufsjahre von PublizistInnen, PsychologInnen, HistorikerInnen und ÜbersetzerInnen

**Mag. Thomas Kreiml**

***„Anfangs wollt ich fast verzagen…“***

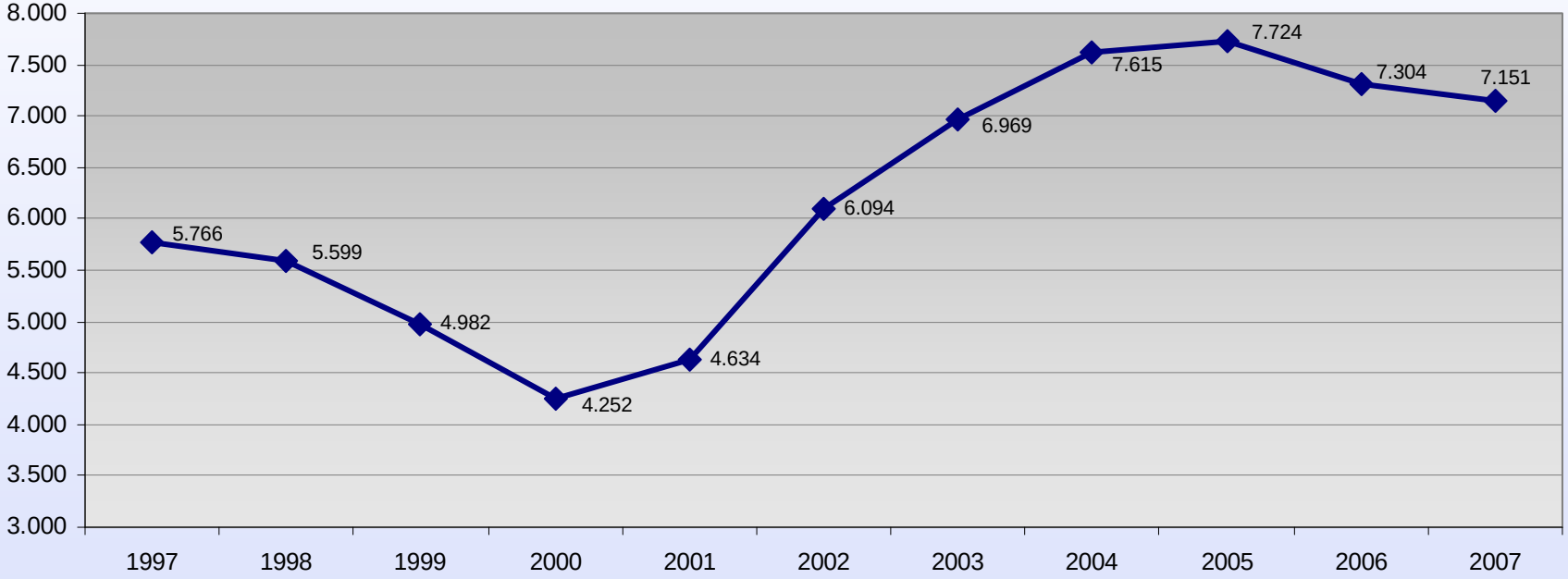
**Berufseinstieg von AkademikerInnen aus geistes-, sozial- und kulturwissenschaftlichen Disziplinen**

10.4.2008, AK Bildungszentrum, Wien

kreiml@abif.at www.abif.at

# „Je besser die Ausbildung bzw. je höher das Bildungsniveau, desto besser sind die Beschäftigungs- und Karriereaussichten.“

## Gegenläufiger Trend der letzten Jahre:
## **steigende AkademikerInnenarbeitslosigkeit**




Quelle: AMS, eigene Darstellung.

kreiml@abif.at www.abif.at

# SORA/abif-Studie im Auftrag des AMS Österreich, Abt. Arbeitsmarktforschung und Berufsinformation

**Projektlaufzeit:**

Teil I (6 Studienrichtungen):
November 2005 bis November 2006

Teil II (5 Studienrichtungen):
Jänner 2007 bis Jänner 2008

kreiml@abif.at www.abif.at

# AbsolventInnen untersuchter geistes- und sozialwissenschaftlicher Studienrichtungen (2004/05):

| | |
|---|---|
| **Psychologie** | **724** |
| **Publizistik und Kommunikationswissenschaft** | **798** |
| **Translationswissenschaft** | **135** |
| **Geschichte** | **355** |

- **ca. 10 % aller UniversitätsabsolventInnen**
- **Befragung von**
  - AbsolventInnen (Fragebogen):
    - Psychologie: n=62
    - Publizistik und Kommunikationswissenschaft: n=81
    - Translationswissenschaft: n=48
    - Geschichte: n=92
  - ExpertInnen (qualitativ)

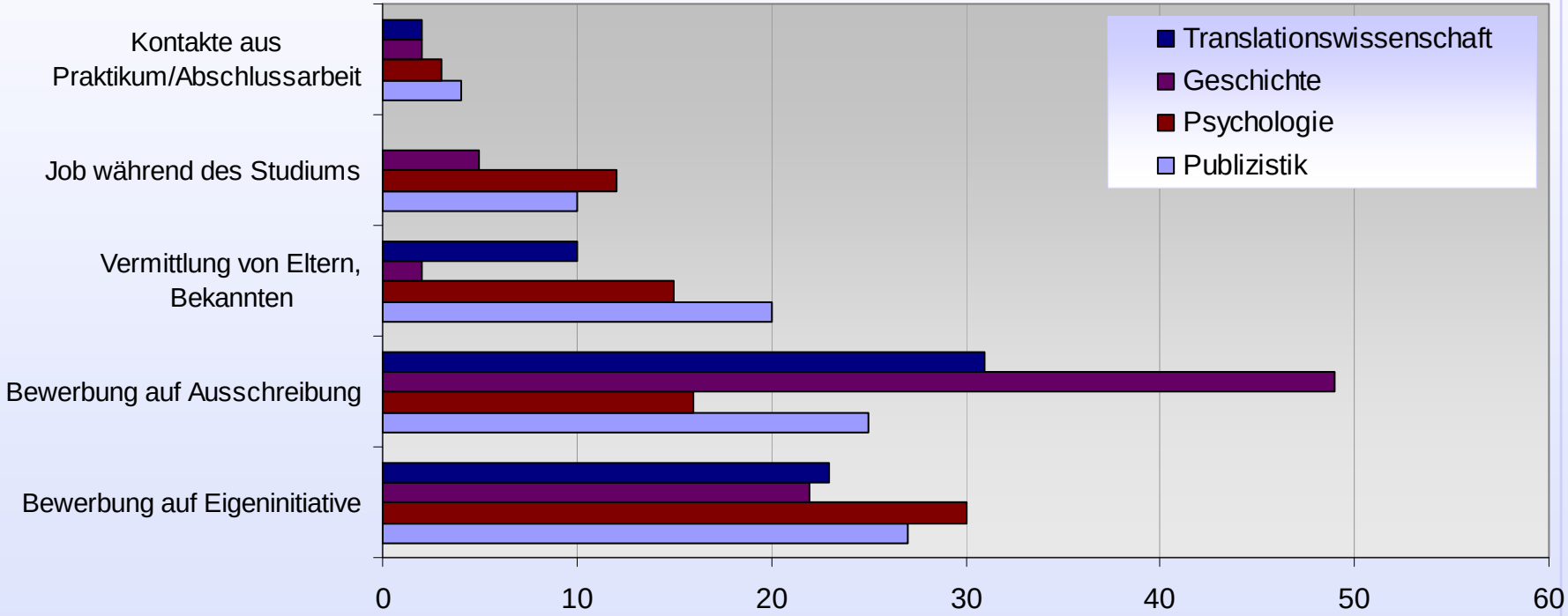
kreiml@abif.at www.abif.at

# Ausgewählte Ergebnisse

- Berufseinstieg: Wie gelingt dieser und welche Schwierigkeiten gibt es?
- Derzeitiger Erwerbsstatus: Anteil atypisch Beschäftigter, Selbstständigkeit, Arbeitslosigkeit; Einkommenssituation
- Tätigkeitsbereiche: Fachlich einschlägig oder fachfremd?
- Die Studienrichtungen im Vergleich
- Schlussfolgerungen und Empfehlungen

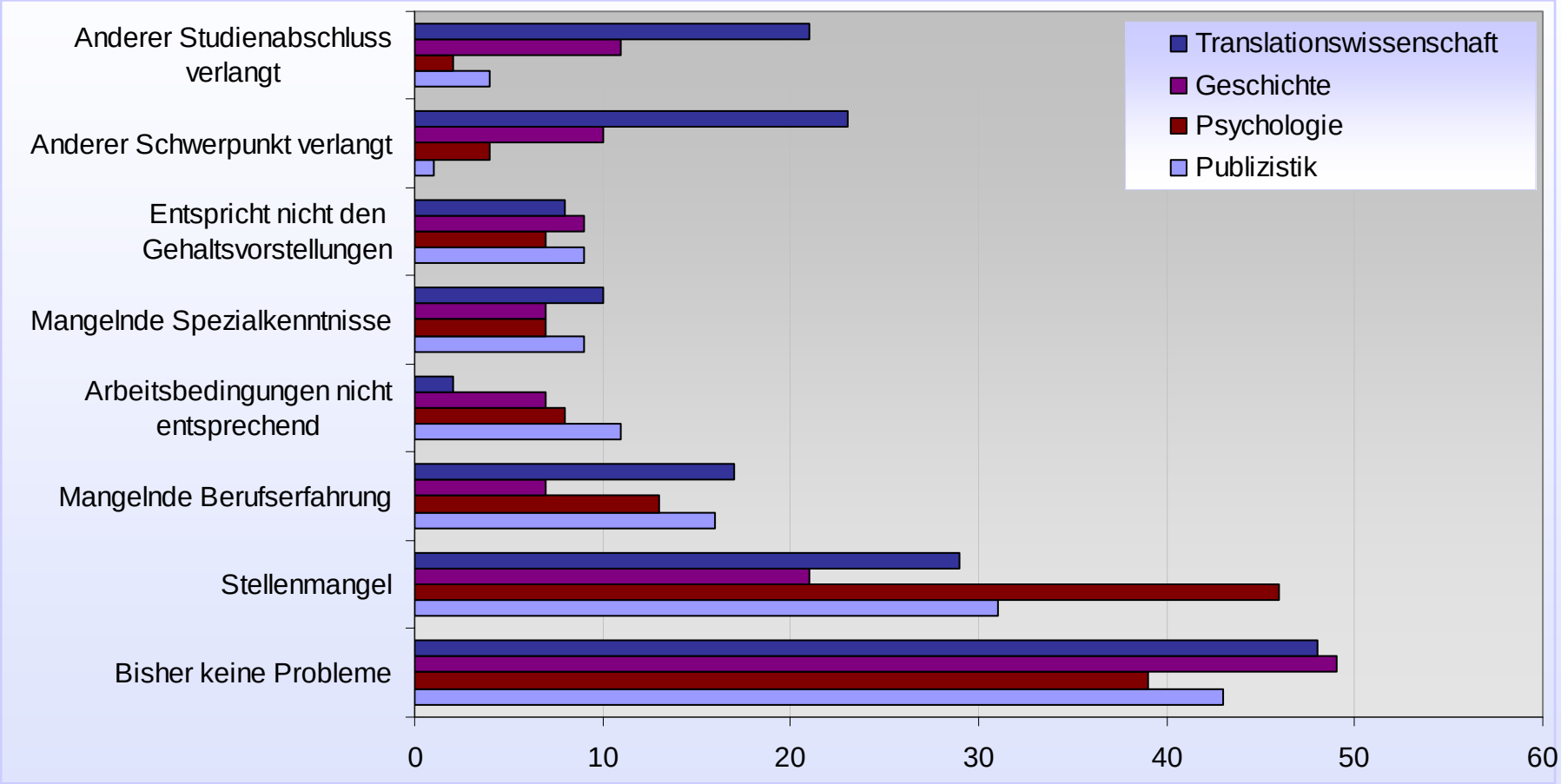
# Berufseinstiegsstrategien

## Die befragten AbsolventInnen erhielten Ihren aktuellen oder letzten Job durch:



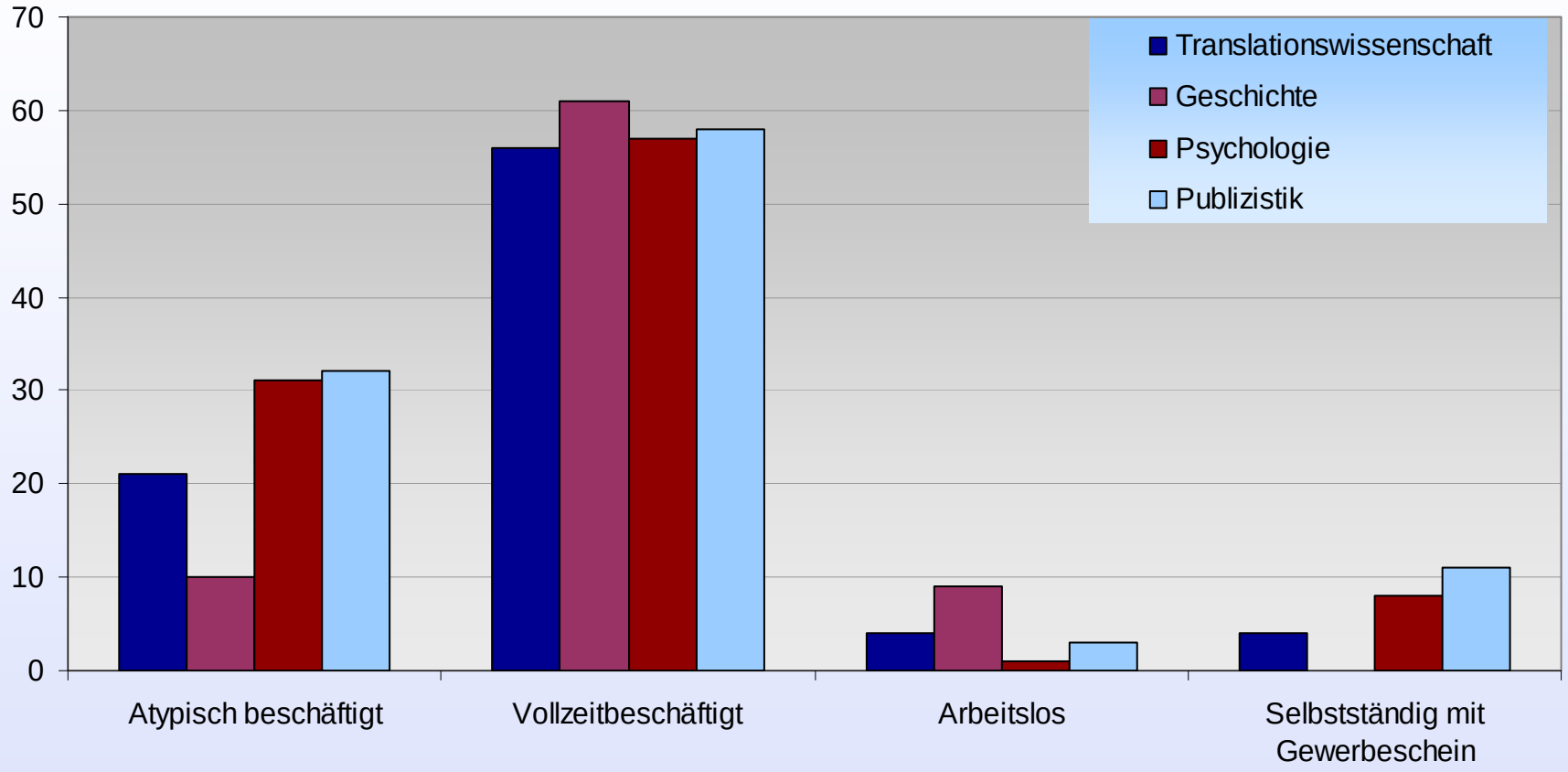

kreiml@abif.at www.abif.at

# Schwierigkeiten beim Berufseinstieg




kreiml@abif.at www.abif.at

# Derzeitiger Erwerbsstatus




Quelle: abif / SORA

kreiml@abif.at www.abif.at

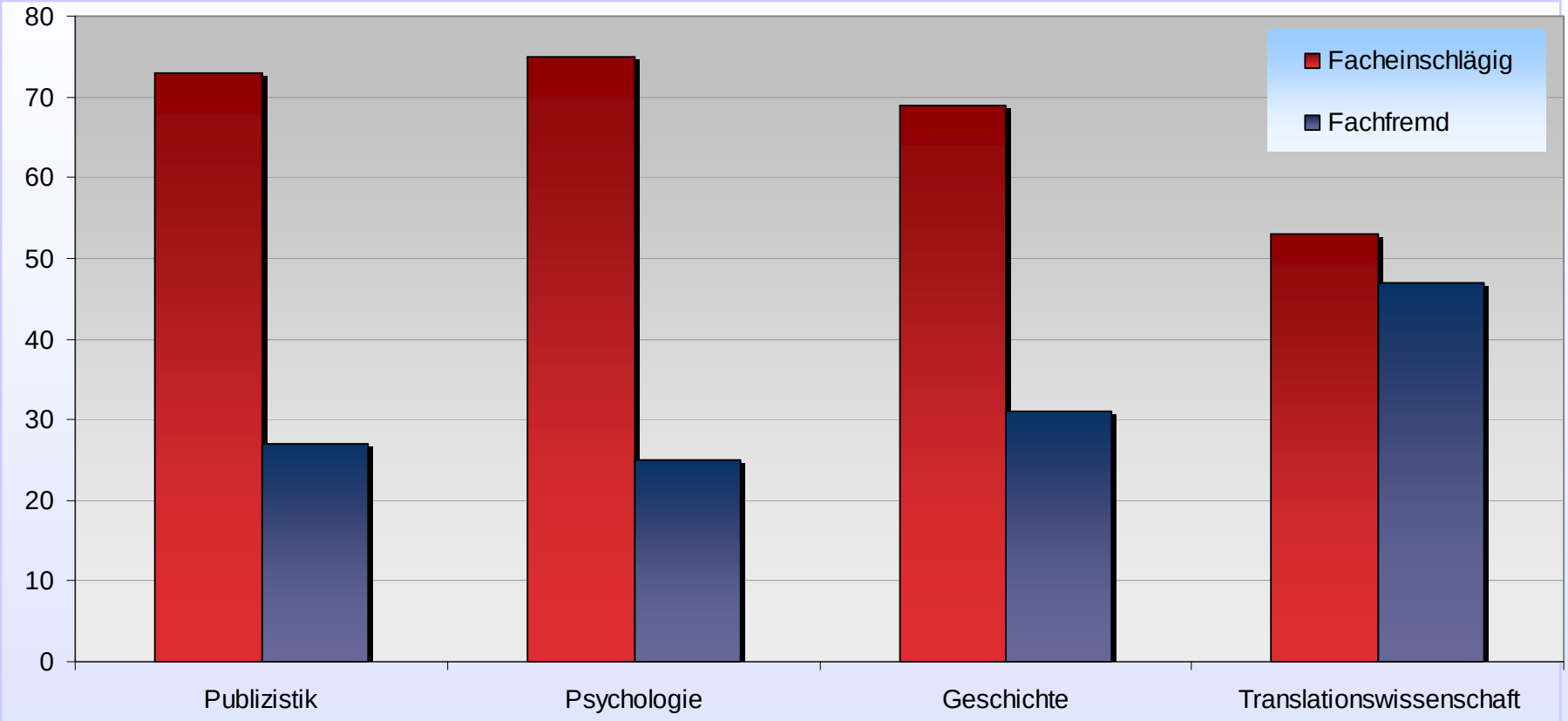
# Einkommenssituation

| | Monatseinkommen (netto) | | |
|---|---|---|---|
| | Weniger als 1.000 | 1.000 - 2.500 | Mehr als 2.500 |
| Publizistik | 14 | 77 | 10 |
| Psychologie | 14 | 70 | 16 |
| Geschichte | 7 | 88 | 5 |
| Translationswissenschaft | 18 | 73 | 9 |

Quelle: abif/SORA, Prozentwerte

kreiml@abif.at www.abif.at

# Fachfremde vs. fachlich einschlägige Tätigkeit




Quelle: abif / SORA

kreiml@abif.at www.abif.at

# Die Studienrichtungen im Vergleich

| Studien-richtung | Einkommen (netto) | | | Anteil atypisch Beschäftigter | arbeitslos | Fachein-schlägig beschäftigt |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Weniger als 1.000 | 1.000-2.500 | Mehr als 2.500 | | | |
| Publizistik | 14 | 77 | 10 | 32 | 3 | 73 |
| Psychologie | 14 | 70 | 16 | 31 | 1 | 75 |
| Geschichte | 7 | 88 | 5 | 10 | 9 | 69 |
| Translation | 18 | 73 | 9 | 21 | 4 | 53 |
| BWL | 4 | 72 | 24 | 3 | 2 | 96 |
| Informatik | 3 | 79 | 17 | 6 | 2 | 95 |
| Jus | 7 | 73 | 20 | 9 | - | 87 |

Quelle: abif/SORA, Prozentwerte

kreiml@abif.at www.abif.at

# Empfehlungen

- Ausbau der Berufsorientierung in Schulen und an den Universitäten
- Integration verpflichtender Praktika in die Studienpläne
- Verstärkte Vermittlung berufsrelevanter Kompetenzen
- Anreize setzen, die den Nutzen von Investitionen in (junge) MitarbeiterInnen für Auftrag gebende Unternehmen und Organisationen hervorheben.
- Vernetzung von Wissenschaft, Wirtschaft und arbeitsmarktpolitischen Akteuren.
- Ressourcenstärkung des Bereichs der Sozial- und Geisteswissenschaften

kreiml@abif.at www.abif.at

*„Die Geisteswissenschaftler geben den sprachlosen Naturwissenschaften eine Sprache und der Gesellschaft ein Bewusstsein ihrer selbst…“*

Jens Jessen

Studie „Berufsfindung und Beschäftigungschancen von UNI-AbsolventInnen“

- www.ams-forschungsnetzwerk.at

- www.abif.at
- www.sora.at

# Vielen Dank Für Ihre Aufmerksamkeit!

kreiml@abif.at www.abif.at

# Neue Begegnung: Universitäten und Übergänge in Berufsfelder

# Universität qualifiziert

- Universitäten bilden in ihren Studiengängen mit relativ flexiblen Zielen aus
- AkademikerInnen haben meist gute fachliche und Sekundärqualifikationen
- Die Universitäten verfügen aber selten über zeitgemäße Qualifikationssystematiken

# Universität qualifiziert zielführend

- Die Qualität der universitären Bildung wird vermehrt am Verbleib der AbsolventInnen gemessen
- Universitäten müssen im Rahmen der Qualitätssicherung vermehrt die Anforderungen der ‚Stakeholder' berücksichtigen
- Daher systematisieren Universitäten seit einigen Jahren ihre Qualifizierungsmodelle in den Curricula und mit extra-curricularen Angeboten

# Bildungspolitischer Reformhintergrund für neue Curricula

- Bologna Reform des tertiären Bereiches und strukturelle Harmonisierung in einen dreistufigen Studienaufbau:
  - Bakkalaureat (6 Semester)
  - Magister/Master (2-4 Semester)
  - Promotion/PhD (4-6 Semester)

# Curricula-Design

- Mehrere Einheiten sollen im Curriculum zusammen gefügt werden = Modularisierung
- die Lehr- und Lernziele müssen klar formuliert sein, damit die Modularisierung gestaltet werden kann
- Effekt: Es entstehen Transparenz und Bewusstheit über die Lehr- und Lernziele

# Bedarfsorientierung

- Immer öfter werden Berufsfelder und Qualifikationsbilder der universitären Studien hinterfragt
- Die Vielfalt wissensbasierter Beschäftigungsfelder wird als ‚Ressource‘ betrachtet
- Es werden zahlenmäßige Bedarfe ermittelt,
- Aus den Forschungskontexten heraus können einige Berufsfelder antizipiert werden
- überfachliche, persönliche Kompetenzen gelten mittlerweile als unbestritten sinnvoll, aber nicht in das Fach integrierbar

# Integration und Delegation

- Universitäten integrieren überfachliche Qualifizierungsansprüche in die Curricula soweit diese fachlich gebunden werden können
- Universitäten delegieren überfachliche Qualifikation an spezielle Organisationseinheiten, wenn nur schwache fachliche Kopplungen vorhanden sind

# Spezielle Organisationseinheiten

- Kompetenzzentren (e-Learning, soziale Kompetenz, Skill-Zentren, Bildungszentren, Schreibwerkstätten, etc.)
- Career Services
- Aufbaustudien

# Career Services

- 10 von 22 Universitäten haben zentrale Organisationseinheiten für Karrierefragen
- Services: Beratung, Vermittlung, Profilerstellung, Bewerbungstrainings, Datenbanken, Berufsvorbereitende Trainings, Recruitingveranstaltungen, Kontaktbörse Abso-Arbeitsmarkt etc.

# und was tun die anderen?

- vielfach legen Lehrende den Kontakt in die Berufswelt bereits aus dem Studium heraus an (integrierte Praktika, Abschlussarbeiten, Wettbewerbe, Empfehlungen, etc.), dies funktioniert in kleineren übersichtlichen Einheiten
- Andere interessiert der Übergang in Berufsfelder wenig, sie sehen die Kernaufgabe der Universität in der Forschung und Lehre

# Offene Fragen:

- Erfolgskritische Faktoren aus Sicht der Universitäten für den Übergang in den Beruf: Curricula, Beratung, Reputation, individuelle Entscheidungen, etc.
- Wirksamkeit der extra-curricularen Serviceeinheiten und der Career Services